

МЕТОДИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

**Может ли асимптотическая свобода
гравитационных взаимодействий нарушить
энергодоминантность классической космологии?**

М.А. Марков

Пользуясь произволом в выборе функциональной зависимости уменьшения гравитационных взаимодействий с ростом плотности материи в процессе коллапса, можно показать, что асимптотическая свобода гравитационных взаимодействий нарушает энергодоминантность.

PACS numbers: 04.54. + h

В статье "О возможном существовании в природе асимптотической свободы гравитационных взаимодействий" в "Успехах физических наук" [1] отмечено, что в рамках модели изотропных вселенных коллапс вселенных останавливается на планковских длинах. Этот результат получен при пренебрежении анизотропными возмущениями, которые естественно возникнут в процессе коллапса, что вызвало у автора большую озабоченность. В результате дальнейших исследований выяснилось, что все предложенные автором модели изотропных вселенных не нарушают энергодоминантность классической космологии. Другими словами, прекращение коллапса происходит лишь в моделях вселенных, которые в действительности не реализуются. Но пользуясь произволом в выборе функции, которая характеризует ослабление гравитационных взаимодействий с ростом плотности материи, можно предположить даже более простые функции, когда в процессе коллапса при больших плотностях материи нарушается энергодоминантность.

Поэтому данная статья, где дается ответ на поставленный в [1] вопрос, является естественным продолжением статьи [1].

Здесь уместно вспомнить статью Пенроуза [2] большой давности (1965), в которой высказаны четыре соображения, в рамках которых проблема сингулярности могла бы находить свое решение.

К сожалению, я познакомился со статьей Пенроуза недавно, уже после публикации моей статьи в "УФН".

М.А. Марков. Институт ядерных исследований РАН, 117312, Москва, просп. 60-летия Октября, 7а
Тел. (095) 132-62-19

Статья поступила 30 мая 1994 г.

Эти четыре возможности в статье Пенроуза обозначены буквами a, b, c, d:

- a) Negative local energy occurs.
- b) Einstein's equations are violated.
- c) The space time manifold is incomplete.
- d) The concept of space-time loses its meaning at very high curvatures - possibly because of quantum phenomena.

Все эти возможности имеют то или иное отношение к идеи обсуждаемой асимптотической свободы гравитационных взаимодействий. Начало обсуждения асимптотической свободы начато статьей под названием "Пре-дельная плотность материи как универсальный закон природы"¹ [3].

Для однородной изотропной пылевидной закрытой вселенной было написано уравнение, которое в дальнейших статьях приводилось в самом простом виде

$$\left(\frac{\dot{R}}{c}\right)^2 + 1 = \frac{8\pi R^2 \kappa_0}{3c^2} \left[\rho \left(1 - \frac{\rho^2}{\rho_0^2}\right) + \Lambda' \left(\frac{\rho}{\rho_0}\right)^2 \right], \quad (1)$$

где ρ_0 — максимальная плотность материи, которая возникает в процессе коллапса вселенной;

$$\Lambda' = 2\rho_0, \quad \Lambda' \cdot \frac{8\pi\kappa_0}{3c^2} = \Lambda$$

(Λ — член вселенной Де-Ситтера), $1 - (\rho^2/\rho_0^2)$ представляет собой некоторую функцию $\psi(\rho)$, которая характеризует уменьшение силы гравитационных взаимодействий с ростом плотности массы вселенной в процессе коллапса.

С помощью этого уравнения иллюстрировалась остановка коллапса при выбранном значении

$$\rho_0 \cong \frac{c^5}{hk^2} \sim 10^{94} \text{ г см}^{-3} \quad (2)$$

¹ Несколько позже такую идею высказал Розен [4].

на расстоянии от классической сингулярности в области планковских длин при очень слабой зависимости от полной голой массы закрытой вселенной. Это уравнение не было получено варьированием какой-либо функции действия. Также *ad hoc* взята константа Λ -члена. В статье [5] сделана попытка изменить теорию гравитации Эйнштейна, введя в функцию действия S вместо гравитационной константы κ_0 некую функцию

$$\kappa = \kappa_0 \psi(\varepsilon), \quad (3)$$

где ε — плотность энергии. На ψ -функцию не было наложено каких-либо ограничений кроме падения ее значения с ростом плотности энергии в процессе коллапса вселенной. Неожиданно для нас при варьировании таким образом модифицированной функции действия возникли модифицированные уравнения Эйнштейна с добавочным членом деситтерообразного вида $\Lambda \delta_k^i$, где $\Lambda = -\varepsilon d\psi/d\varepsilon$. Уравнение получено для

$$T_k^i = (\varepsilon + p)u^i u_k - p\delta_k^i. \quad (4)$$

Для простого случая пылевидной вселенной с $\psi = 1 - (\rho^2/3\rho_0^2)$ получается уравнение, близкое к уравнению [1], а именно,

$$\left(\frac{\dot{R}}{c}\right)^2 + 1 = \frac{8\pi R^2 \kappa_0}{c^2} \left[\rho \left(1 - \frac{\rho^2}{\rho_0^2}\right) + \Lambda' \left(\frac{\rho}{\rho_0}\right)^3 \right], \quad (5)$$

где $\Lambda' = 2\rho_0/3$.

Уравнение [5] в области $\rho \ll \rho_0$ описывает вселенную Фридмана, которая в процессе коллапса превращается во вселенную Де-Ситтера. Другими словами, ранняя вселенная при $\rho \cong \rho_0$ содержит в своем расширении инфляционную деситтерообразную фазу, которая является объектом обсуждения в течение нескольких ближайших к нам лет. Но представления о развитии Вселенной в таком виде могли бы возникнуть в теории еще во времена Фридмана (после 1922 г.), если бы тогда возникла идея непостоянной в нашем смысле κ_0 .

С написанием уравнения (5), где возникает Λ -член, встает вопрос, может ли в процессе коллапса измениться знак правой части уравнения (5) на обратный, что означало бы, что в процессе коллапса при больших плотностях притяжение заменяется отталкиванием, или что то же, в правой части уравнения возникает отрицательная энергия (напомним Пенроуз).

a) Negative local energy occurs. Скобку в правой части уравнения (5) можно записать в виде

$$\left[1 - \frac{\rho^2}{3\rho_0^2}\right]. \quad (6)$$

Скобка, о которой идет речь, меняет свой знак лишь при $\rho^2 > 3\rho_0^2$, что запрещено предельным значением ρ_0 . Это значит, что прекращение коллапса во вселенных, описываемых уравнением (5), обязано лишь пренебрежению анизотропными возмущениями, что асимптотическая свобода с данной ψ -функцией не нарушает энергодоминантность в процессе коллапса. То же самое относится и к уравнению (1), написанному *ad hoc*. Спрашивается, не позволяет ли произвол в выборе функции $\psi(\rho)$ указать такие функции $\psi(\rho)$, которые в процессе коллапса приводили бы в области больших плотностей к наруше-

нию энергодоминантности? Легко видеть, что такие функции действительно существуют, например

$$\psi(\rho) = 1 - \frac{\alpha\rho}{\rho_0}, \quad (7)$$

где $\alpha > 1$. Для модифицированного уравнения Эйнштейна скобка в его правой части возникает в виде

$$\left[\rho \left(1 - \frac{2\alpha\rho}{\rho_0}\right) + \alpha \left(\frac{\rho^2}{\rho_0^2}\right) \rho_0 \right] = \left[\rho \left(1 - \frac{\alpha\rho}{\rho_0}\right) \right]. \quad (8)$$

В процессе коллапса при ρ , меньших ρ_0 , но больших ρ_0/α , скобка (8) принимает отрицательное значение. Она остается отрицательной и при $\rho = \rho_0$, если $\alpha > 1$. В данном случае мы не можем назвать численное значение α , необходимое, например, для того, чтобы отталкиванием "погасить" казнеровские возмущения. На этот вопрос могут ответить прямые вычисления. В последовательной будущей теории гравитации, если она действительно будет содержать в нашем понимании

- 1) асимптотическую свободу,
- 2) закон предельной плотности,

она должна содержать и конкретный вид функции ψ .

Было бы чудом, если бы эта функция совпала с написанной *ad hoc* функцией (7), хотя существует утверждение, что природа любит простоту. Более простую функцию ψ , чем (7), вряд ли можно придумать. Очень вероятно, что нарушение энергодоминантности можно получить и модифицируя левую часть уравнения Эйнштейна, что, видимо, имеет в виду Пенроуз, помечая эту возможность буквой b). Есть основания полагать, что в этом случае некоторыми преобразованиями эту форму нарушения уравнений Эйнштейна можно свести к той форме нарушения уравнений Эйнштейна, в которой модифицируется правая часть уравнения Эйнштейна. Эта возможность обсуждается в [6], а очень кратко — в [1].

До сих пор космологическая проблема обсуждалась нами в рамках классической (не квантовой) теории. Если речь идет о коллапсе вселенной, которая после остановки коллапса на каком-то расстоянии l_{\min} от классической сингулярности начинает снова расширяться, то расстояния l , меньшие l_{\min} , у нас не вызывают каких-либо забот.

Но сложнее дело обстоит с коллапсом черных дыр. В этом случае материя, ушедшая под сферу Шварцшильда, может двигаться только по направлению к сингулярности. Но если имеется закон предельной плотности, связанные с ней конечные значения всех кривизн, то спрашивается, как развиваются дальше события в черной дыре? На этот вопрос дан ответ в [7, 8], согласно которому черная дыра оказывается источником новых вселенных, которые появляются в своем пространстве в абсолютно будущем времени по отношению ко временем, где возникла черная дыра. Но согласно предыдущему тексту статьи новые вселенные в своем пространстве должны возникать на расстоянии l_{\min} от классической сингулярности. Спрашивается, что собой представляет пространство в окружности с радиусом l_{\min} вокруг классической сингулярной точки? Можно полагать, что на этот вопрос отвечает статья [9], посвященная двумерной черной дыре, лишенной сингулярности в рамках теории струн, согласно которой вблизи классической сингулярности возникает область не лоренцевой метрики, а евклидовой. Здесь возможна своя физика — физика ультрамикромира, о которой шла

речь в [1]. Последние замечания, в сущности, делают актуальными утверждения Пенроуза, обозначенные буквами с и д. В абстракте к статье [1] выражена надежда на теорию струн. Конкретнее можно добавить: нельзя ли рассматривать введение дилатонного поля, которое играет существенную роль в теории струн, как попытку заменить гравитационную постоянную некоторой функцией этого поля?

Список литературы

1. Марков М А УФН **164** (1) 63 (1994)
2. Penrose R *Phys. Rev. Lett.* **14** 57 (1965)
3. Марков М А *Письма ЖЭТФ* **6** 214 (1982)
4. Rosen N *Astrophys. J.* **297** 347 (1985)
5. Markov M A, Mukhanov V F *Nuovo Cimento B* **86** 97 (1985)
6. Марков М А В кн. *Размышления о физиках...* (М.: Наука, 1993) с. 95
7. Markov M A In *Proceedings of the Friedmann Conference*. Leningrad (June 22, 1988)
8. Frolov V P, Markov M A, Mukhanov V F *Phys. Rev. D* **41** 38 (1990)
9. Perry M J, Teo E Preprint N DAMTP R 93/I

CAN ASYMPTOTIC FREEDOM OF GRAVITATIONAL INTERACTIONS VIOLATE THE ENERGY DOMINANCE IN CLASSICAL COSMOLOGY?

M.A. Markov

*Institute for Nuclear Research, Russian Academy of Sciences
7a, Prospekt 60-letiya Oktyabrya, 117312, Moscow, Russia
Tel. (7-095) 132-6219*

By using of the arbitrary in choosing of the functional dependence of decrease of gravitation interactions with increase of the matter density as a result of collaps, one can show that the asymptotic freedom of gravitational interactions violates the energy dominance.

Bibliography — 9 references

Received 30 May 1994

**Просим подписчиков прислать заполненный бланк
в МП "ЦЕНТРЭКС"**



Ф. И. О.
или
Организация
АДРЕС ДОСТАВКИ (с почтовым индексом)
.....

Тел. (дом.) Тел. (служ.)
Факс E-mail
Профессия
Место работы
Должность
Ученая степень Звание
Область научных интересов
..... (Пишите, пожалуйста, разборчиво!)

ЛИСТ ПОДПИСЧИКА
журнала "Успехи физических наук"
(Подписка на 1994 год)

Дата платежа
Название банка
(номер почтового отделения)
.....
Номер кассового аппарата
.....
Номер квитанции
С какого времени являетесь подписчиком журнала "УФН"
.....