## УСПЕХИ ФИЗИЧЕСКИХ НАУК

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

532.591

# СТАТИСТИЧЕСКАЯ И ДИНАМИЧЕСКАЯ ЛОКАЛИЗАЦИЯ ПЛОСКИХ ВОЛН В ХАОТИЧЕСКИ СЛОИСТЫХ СРЕДАХ

## В.И. Кляцкин, А.И. Саичев

(Институт физики атмосферы РАН, Москва, Нижегородский архитектурно-строительный институт, Нижний Новгород)

#### СОДЕРЖАНИЕ

1.	Введение	161
2.	Постановка задачи о рассеянии волн, излученных в хаотически слоистой среде	162
3.	Статистическое описание волн в хаотически слоистой среде	167
4.	Статистическая локализация волны в хаотически слоистой среде	169
5.	Падение волны на хаотически слоистое пространство	171
6.	Источник в неограниченном хаотическом слоистом пространстве	176
7.	Нестационарные матовые задачи	179
8.	Заключение	182
9.	Приложения	183
	9.1. Статистические и динамические свойства винеровского и логарифмически-нормаль-	
	ного процесса. 9.2. Изовероятностные кривые.	
Спи	исок литературы	193

#### 1. Введение

В последние годы усиленно дискутируется проблема локализации волнового поля в хаотически слоистых средах при наличии и отсутствии поглощения в среде (см. обзоры [1-3]). При этом не всегда дается однозначный ответ о существовании локализации в той или иной физической ситуации. Последнее обусловлено тем, что реализации поля внутри среды обладают сложной пространственной структурой. А именно, убывание интенсивности волны при удалении от источника в глубь среды может чередоваться все более редкими, но и более сильными выбросами интенсивности за счет когерентного сложения многократно рассеянных в среде волн. В итоге может оказаться так, что практически в каждой конкретной экспериментально полученной реализации поля будет наблюдаться локализация» в то время как поведение статистических средних, например средней интенсивности и ее высших моментов, указывают на отсутствие локализации. Поэтому целесообразно ввести два, вообще говоря, не совпадающих понятия: динамической локализации, присущей отдельным реализациям поля, а также понятие статистической энергетической локализации, то есть локализации средней интенсивности волны, выражающей свойства всего статистического ансамбля реализаций.

Примером, наглядно иллюстрирующим различие между статистической и динамической локализацией, служит задача о нормальном падении плоской волны на полупространство, заполненное хаотически слоистой непоглощенной средой. Средняя интенсивность волны внутри такой среды всюду одинакова,

© В.И. Кляцкин, А.И. Саичев 1992

а высшие моменты интенсивности даже неограниченно экспоненциально возрастают по мере углубления в среду, что свидетельствует о безусловном отсутствии статистической локализации волны [4, 5]. Тем не менее, как будет показано в данной работе, здесь можно говорить о динамической локализации проявляющейся, в частности, в том, что с вероятностью единица (то есть во всех реализациях за исключением реализаций меры нуль) полная энергия волны, проникшей в хаотически-неоднородную среду, конечна, а каждая реализация интенсивности ограничена сверху экспоненциально спадающей в глубь среды мажорантной кривой. Подробному обсуждению взаимно дополняющих понятий статистической и динамической локализации на примере плоских волн, излученных в хаотически слоистых средах, и посвящена данная работа.

Понятие локализации возникло в физике неупорядоченных систем (см., например, [8]), описываемых уравнением Шрёдингера (стационарным или нестационарным) со случайным потенциалом и по внешнему виду совпадающему с уравнением Гельмгольца со случайным показателем преломления. Однако такое совпадение является чисто внешним проявлением математического аппарата для описания статистических явлений в рассматриваемых случаях. В физике неупорядоченных систем основным объектом являются самоусредняющиеся величины, так как они позволяют изучать статистические характеристики объекта по одной достаточно большой реализации (ввиду, вообще говоря, отсутствия ансамбля объектов), и основным математическим аппаратом (принципиально характерным для квантовомеханических систем) является спектральное разложение по собственным функциям соответствующей краевой задачи для уравнения Шрёдингера. В задачах же распространения волн в случайно-неднеродных средах на первый план выдвигаются задачи, основанные на усреднении по ансамблю реализаций параметров среды, и математическим аппаратом является обычная классическая теория волновых процессов. Поэтому попытки решать задачи распространения волн в случайных средах методами квантовой физики, как это делается в некоторых работах последнего времени (см., например, [2]), вызывает чувство неудовлетворения и напоминает, образно говоря, "чесание левого уха правой рукой". Кроме того, для задач распространения волн в случайных средах принципиальную роль играет поглощение волны в среде (хотя бы и сколь угодно малое). А именно, в ряде случаев статистические характеристики являются сингулярными по поглощению. При этом с помощью классического приема — аналитического продолжения в комплексную плоскость по параметру, связанному с поглощением решения стационарной задачи, мы можем получить решение более сложных задач таких, например, как нестационарных или о волнах в слоистых средах в трехмерных задачах. В то же время в подходе, основанном на квантовомеханической аналогии, диссипация отсутствует изначально. Поэтому при решении упомянутых выше более сложных задач приходится начинать "с нуля", не используя богатую информацию, заложенную в решении стационарных задач (см., например, [2]). Мы уж не говорим о тех случаях, когда предельные переходы — исчезающе малое поглощение и переход к бесконечному полупространству (или пространству) просто не перестановочны. Все это не позволяет относиться к результатам, полученным на основе квантовомеханической аналогии с должной степенью доверия.

Изложение подхода, основанного на классическом волновом анализе, также обсуждается в данной работе.

### 2. Постановка задачи о рассеянии волн, излученных в хаотически слоистой среде

Пусть слой хаотически слоистой среды занимает часть пространства  $L_0 \le x \le L$ , в точке  $x_0 \ (L_0 \le x_0 \le L)$  расположен источник плоских волн

(рис. 1). Тогда поле волны внутри слоя описывается уравнением

$$\frac{\mathrm{d}^2}{\mathrm{d}x^2}G(x, x_0) + k^2(1 + \varepsilon(x)) \times \\ \times G(x, x_0) = 2ik\delta(x - x_0); \qquad (1)$$

здесь  $\varepsilon(x)$  описывает влияние хаотических неоднородностей и поглощения в среде на поле излучаемой вол-



Рис. 1. Схема распространения волны, излучаемой источником внутри слоя среды

ны. Будем считать вне слоя  $\epsilon(x) \equiv 0$ , а внутри него  $\epsilon(x) = \epsilon_1(x) + i\gamma$ , где  $\epsilon_1(x)$  учитывает хаотические неоднородности среды, а  $\gamma$  — слабое поглощение волны в слое.

Вне слоя поле имеет вид выходящих из слоя плоских волн:

$$G(x, x_0) = \begin{cases} T_1 \exp[ik(x - L)], & x \ge L, \\ T_2 \exp[-ik(x - L_0)], & x \le L_0, \end{cases}$$

где  $T_{1,2}$  — комплексные коэффициенты излученных из слоя волн, а краевыми условиями к уравнению (1) служат условия непрерывности поля и его производной на границах слоя, которые сводятся к следующим двухточечным граничным условиям:

$$G(L, x_0) + \frac{i}{k} \frac{d}{dx} G(x, x_0) \Big|_{x=L} = 0, \quad G(L_0, x_0) - \frac{i}{k} \frac{d}{dx} G(x_0, x) \Big|_{x=L_0} = 0.$$
(2)

Кроме того, производная поля в точке источника терпит разрыв:

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} G(x, x_0) \Big|_{x=x_0+0} - \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} G(x, x_0) \Big|_{x=x_0-0} = 2ik, \tag{3}$$

а само поле источника  $G(x, x_0)$  непрерывно в точке  $x_0$ . Таким образом, поле источника в хаотически сложной поглощающей среде описывается краевой задачей (1) — (3), решение которой, как известно, имеет вид [4]

$$G(x, x_0) = G(x_0, x_0) \begin{cases} x_0 \\ \exp(ik \int d\xi \psi_1(\xi)), & x \le x_0, \\ x \\ \exp(ik \int d\xi \psi_2(\xi)), & x \ge x_0, \\ x_0 \end{cases}$$

где  $G(x_0, x_0) = 2/(\psi_1(x_0) + \psi_2(x_0))$ , а функции  $\psi_j(x)$  удовлетворяют уравнениям Риккати

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x}\psi_{1,2}(x) = \pm ik(\psi_{1,2}^2(x) - 1 - \varepsilon(x)), \quad \psi_1(L_0) = \psi_2(L) = 1.$$

Введем вместо функций  $\psi_i(x)$  вспомогательные функции  $R_i(x)$ 

$$\psi_j(x) = \frac{1 - R_j(x)}{1 + R_j(x)}, \quad j = 1, 2.$$

Тогда волновое поле источника в области  $x \le x_0$  запишется в виде

[T. 162

$$G(x, x_0) = \frac{(1 + R_1(x_0))(1 + R_2(x_0))}{1 - R_1(x_0)R_2(x_0)} \exp\left(ik \int_x^{x_0} d\xi \frac{1 - R_1(\xi)}{1 + R_1(\xi)}\right),$$
(4)

где R, (x) подчиняется уравнению Риккати

$$\frac{d}{dx}R_1(x) = 2ikR_1(x) + \frac{ik}{2}\varepsilon(x)(1+R_1(x))^2, \quad R_1(L_0) = 0.$$
(5)

Из волнового уравнения (1) следует также важное для дальнейшего соотношение

$$k\gamma I(x, x_0) = \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} S(x, x_0), \tag{6}$$

гле  $I(x, x_0) = |G(x, x_0)|^2$  интенсивность волны, а  $S(x, x_0)$  плотность потока энергии, определяемая соотношением

$$S(x, x_0) = \frac{1}{2ik} \left( G(x, x_0) \frac{d}{dx} G^*(x, x_0) - G^*(x, x_0) \frac{d}{dx} G(x, x_0) \right)$$

Используя равенство (4), для  $S(x, x_0)$  легко получить выражение

$$S(x, x_0) = S(x_0, x_0) \exp\left(-k\gamma \int_x^{x_0} d\xi \frac{|1 + R_1(\xi)|^2}{1 - |R_1(\xi)|^2}\right),$$

$$S(x_0, x_0) = \frac{(1 - |R_1(x_0)|^2)|1 + R_2(x_0)|^2}{|1 - R_1(x_0)R_2(x_0)|^2}.$$
(7)

В дальнейшем нас будет в основном интересовать поведение волн в неограниченном  $(L_0 \rightarrow -\infty, L \rightarrow \infty)$  и в полуограниченном пространстве  $(L_0 \rightarrow -\infty)$ при исчезающе малом поглощении  $(\gamma \rightarrow 0)$ . Из (6) видно, что, вообще говоря, эти предельные переходы не перестановочны. В самом деле, если сразу положить  $\gamma = 0$ , то из (6) следует сохранение потока энергии волны  $S(x, x_0)$  во всем полупространстве  $x \le x_0$ , в то время как при наличии конечного, но сколь угодно малого поглощения, интегрируя (6) по всем  $x \le x_0$ , получим ограничение на величину энергии, заключенной в этом полупространстве:

$$\frac{k\gamma}{D}E = S(x_0, x_0) \ (E = D \int_{-\infty}^{x_0} dx I(x, x_0)),$$
(8)

где величина *D* имеет размерность 1/x и является коэффициентом диффузии для данной задачи (см. ниже). Ниже, при вычислении предельных значений, соответствующих, например,  $L_0 \rightarrow -\infty$  и  $\gamma \rightarrow 0$ , мы будем вначале вычислять предел при  $L_0 \rightarrow -\infty$ , а уже затем предел  $\gamma \rightarrow 0$ , поскольку наличие сколь угодно малого, но конечного затухания автоматически обеспечивает при  $L_0 = -\infty$  выполнение условия излучения.

Помимо общей краевой задачи (1) — (3) о рассеянии волны источника, расположенного внутри неоднородного слоя, физический интерес применительно к проблеме локализации представляют и некоторые ее частные случаи. Так, если  $x_0 = L$ , то краевая задача (1), (2) вместе с условием скачка (3) переходит в краевую задачу для поля u(x; L) = G(x, L)

$$\frac{d^2}{dx^2}u + k^2(1 + \epsilon(x))u = 0,$$
  
$$\frac{d}{dx}u(x; L)\Big|_{x=L_0} = -iku(L_0; L), \quad \frac{d}{dx}u(x; L)\Big|_{x=L} = ik(u(L; L) - 2)$$

описывающую падение плоской волны  $\exp[-ik(x - L)]$  на слой среды из области x > L. В этом случае поле вне слоя, при x > L, имеет структуру

$$u(x; L) = \exp\left[-ik(x-L)\right] + R(L)\exp\left[ik(x-L)\right],$$

где R(L) — комплексный коэффициент отражения волны от слоя, связанный с решением краевой задачи (9) равенством R(L) = u(L; L) - 1. В области же  $x < L_0$  поле имеет структуру уходящей волны

$$u(x; L) = T(L) \exp[-ik(x - L_0)],$$

где  $T(L) = u(L_0;L)$  — комплексный коэффициент прохождения волны через слой среды (рис. 2). Выражение (4) для поля внутри среды переходит в рассматриваемом случае  $x_0 = L$  в

$$u(x; L) = (1 + R_1(L)) \exp\left(ik \int_x^L d\xi \frac{1 - R_1(\xi)}{1 + R_1(\xi)}\right).$$
 (10)

Отсюда и из сказанное выше следует, что  $R_1(L) = R(L)$ . Соответственно  $R_1(x_0)$  в формулах (4), (7) может быть интерпретирован как коэффициент отражения от слоя неоднородной среды  $(L_0, x_0)$  плоской волны, падающей из свободного пространства  $x > x_o$ . Аналогичный физический смысл коэффициента отражения волны, падающей на слой  $(x_o, L)$  слева, имеет и  $R_2(x_0)$ . С помощью (10) общее выражение для поля (4) представимо в виде

$$G(x, x_0) = \frac{1 + R_2(x_0)}{1 + R_1(x_0)R_2(x_0)}u(x; x_0) \quad (x < x_0), \tag{11}$$

где  $u(x; x_0)$  задается равенством (10). Влияние другой части слоя  $(x_0, L)$  учитывается только коэффициентом  $R_2(x_0)$ . В приложениях представляет также интерес задача о поле источника, расположенного вблизи отражающей границы (рис. 3). В частности для границы в точке  $x = x_0 + 0$ , на которой выполнено условие полногоотражения $dG/dx|_{x=x_0} = 0$  имеем  $R_2(x_0) = 1$ , и, следовательно,

$$u_{\rm orp}(x; x_0) = \frac{2}{1 - R_1(x_0)} u(x; x_0).$$
(12)

Обратим внимание на тот замечательный факт, что во всех перечисленных физических ситуациях пространственное поведение поля волны внутри неоднородной среды описывается одной и той же функцией  $u(x; x_0)$  (10). Отличаются поля (10) — (12) только коэффициентами при  $u(x; x_0)$ , описывающими резонансные свойства стохастического резонатора, образованного хаотически неоднородным слоем. Тем не менее в дальнейшем выясняется, что хотя для каждой реализации  $\varepsilon_1(x)$  хаотически слоистой среды соответствующие реализации поля во всех перечисленных задачах одинаково меняются в



Рис. 2. Схема распространения волны, падающей на слоистую среду



Рис. 3. Схема распространения волны, излучаемой источником, расположенным вблизи отражающей границы

пространстве, наличие разных резонансных коэффициентов при случайных реализациях  $u(x; x_0)$  приводит к тому, что статистические свойства перечисленных полей оказываются качественно различными.

Как следует из метода погружения [5], поле u(x; L) и R(L) как функции параметра L удовлетворяют задачам с начальными условиями

$$\frac{\partial}{\partial L}u(x;L) = iku(x;L) + \frac{ik}{2}\varepsilon(L)(1+R_1(L))u(x;L), \qquad (13)$$

$$u(x; x) = 1 + R_1(x),$$
  

$$\frac{\partial}{\partial L}R_1(L) = 2ikR_1(L) + \frac{ik}{2}\varepsilon(L)(1 + R_1(L))^2, \quad R_1(L_0) = R_0.$$
(14)

Отметим еще, что в рассматриваемом выше случае согласованного с однородным пространством слоя в качестве начального условия к уравнению (14) следует брать  $R_0 = 0$ . Если же при  $x \le L_0$  волновое число равно  $k_1 \ne k$ , то в начальном условии (14) нужно положить  $R_0 = (k - k_1)/(k + k_1)$ . В частности, если граница  $L_0$  полностью отражающая, то  $R(L_0) = \pm 1$ .

В последующих разделах статьи мы будем исследовать не само поле, а его интенсивность. Поэтому выпишем следующее из (13) уравнение для интенсивности волны  $J(x; L) = |u(x; L)|^2$  во вспомогательной задаче о падении волны на слой среды

$$\frac{\partial J(x;L)}{\partial L} = -\frac{k\gamma}{2}(2+R_1(L)+R_1^*(L))J(x;L) + \frac{ik}{2}(R_1(L)-R_1^*(L)J(x;L),(15))$$
$$J(x;L) = |1+R_1(x)|^2.$$

В интересующем нас случае  $|\varepsilon(x)| \ll 1$  волновое поле представимо в виде суперпозиции встречных волн.

 $u(x; L) = a_1(x; L)e^{-ikx} + a_2(x; L)e^{ikx},$ 

комплексные амплитуды которых  $a_i(x; L)$  мало меняются в масштабе длины волны, а интенсивности  $Y_i(x; L) = |a_i(x; L)|^2$  удовлетворяют тому же уравнению (15), что и полная интенсивность, но со своими начальными условиями

$$\frac{\partial}{\partial L}Y_{j}(x;L) = -\frac{k\gamma}{2}(2+R_{1}(L)+R_{1}^{*}(L))Y_{j}(x;L) + \frac{ik}{2}(R_{1}(L)-R_{1}^{*}(L))Y_{j}(x;L), \quad Y(x;x) = 1, \quad Y_{2}(x;x) = |R_{1}(x)|^{2}. \quad (16)$$

### 3. Статистическое описание волн в хаотически слоистой среде

Перейдем к обсуждению статистических свойств поставленных выше краевых задач, считая для определенности  $\varepsilon_1(x)$  гауссовым полем с нулевым средним и заданной функцией корреляции

$$\langle \varepsilon_1(x)\varepsilon_1(x')\rangle = B_{\varepsilon}(x-x').$$

При этом влияние хаотических неоднородностей на статистические свойства интенсивности количественно выражается коэффициентом диффузии [5]

$$D = \frac{k^2}{4} \int_{-\infty}^{\infty} \mathrm{d}s B_{\varepsilon}(s) \cos(2ks).$$

Исследуем вначале статистические характеристики коэффициента отражения R(L), удовлетворяющего уравнению Риккати (14). Введем величину  $W(L) = |R(L)|^2$ , удовлетворяющую, как следует из (14), стохастическому уравнению

$$\frac{d}{dL}W = -2k\gamma W - i\frac{k}{2}\varepsilon_1(L)(R(L) - R^*(L))(1 - W),$$

$$W(L_0) = W_0 = |E_0|^2.$$
(17)

В диссипативном члене здесь упущены быстроосциллирующие слагаемые, не дающие заметного вклада в накапливающиеся с увеличением толщины слоя эффекты. Перейдя от (17) к уравнению Лиувилля относительно функции  $\Phi(W; L) = \delta(W(L) - W)$ :

$$\frac{\partial}{\partial L}\Phi = 2k\gamma \frac{\partial}{\partial W}(W\Phi) + \frac{ik}{2}\varepsilon_1(L)\frac{\partial}{\partial W}[(1-W)(R-R^*)\Phi],$$

и усреднив последнее по ансамблю реализаций случайного поля  $\varepsilon_1(L)$ , получим уравнение для плотности вероятностей квадрата модуля коэффициента отражения  $P(W; L) = \langle \Phi(W; L) \rangle$ 

$$\frac{\partial}{\partial L}P = 2k\gamma \frac{\partial}{\partial W}(WP) - 2D\frac{\partial}{\partial W}[W(1-W)P] + D\frac{\partial}{\partial W}(1-W)^2W\frac{\partial}{\partial W}P, \quad (18)$$
$$P(W; L_0) = \delta(W - W_0).$$

При выводе этого и всех последующих уравнений для статистических средних используется диффузионное приближение, заключающееся в предположении о малости влияния  $\varepsilon_1(x)$  на волновое поле в масштабе радиуса корреляции  $l_0$  поля  $\varepsilon_1(x)$  [6]. Диффузионное приближение справедливо, пока  $Dl_0 \ll 1$ . Кроме того, в (18) учитывается, что  $D/k \ll 1$ , а фаза  $\varphi(L)$  коэффициента отражения  $R(L) = (W(L))^{1/2} \exp(i\varphi(L))$  быстро (с масштабом  $\lambda/2$ ) осциллирует по сравнению с медленно меняющейся в масштабе длины волны функцией W(L). Это делает правомерным использованное при выводе уравнения (18) и подобных ему уравнений дополнительное усреднение по быстрым осцилляциям R(L).

В целях дальнейшего анализа удобно представить функцию W(L) в виде

$$W(L) = \frac{u(L) - 1}{u(L) + 1}, \quad u(L) = \frac{1 + W(L)}{1 - W(L)}$$
(19)

$$(u(L)\geq 1).$$

При этом плотность вероятностей случайной величины u(L):  $P(u; L) = \langle \delta(u(L) - u) \rangle$  подчиняется уравнению

$$\frac{\partial}{\partial L}P = k\gamma \frac{\partial}{\partial u} [(u^2 - 1)P] + D \frac{\partial}{\partial u} (u^2 - 1) \frac{\partial}{\partial u} P, \quad P(u; L_0) = \delta(u - u_0), \quad (20)$$

где  $u_0 = (1 + W_0)/(1 - W_0)$  и при  $W_0 = 0 - u_0 = 1$ . Если поглощение волны средой отсутствует, т.е. если  $\gamma = 0$ , уравнение (20) принимает вид

$$\frac{\partial}{\partial \tau} P(u;\tau) = \frac{\partial}{\partial u} (u^2 - 1) \frac{\partial}{\partial u} P(u;\tau), \qquad (21)$$

$$P(u; 0) = \delta(u-1).$$

Здесь введена безразмерная толщина слоя  $\tau = D(L - L_0)$  и принято  $u_0 = 1$ . Решение уравнения (21) легко находится с помощью интегрального преобразования Мелера—Фока [7]

$$P(u;\tau) = \int_{0}^{\infty} d\mu \mu th(\mu \pi) \exp\left[-\left(\mu^{2} + \frac{1}{4}\right)\tau\right] P_{-(1/2)+i\mu}(u), \qquad (22)$$

гдс  $P_{-1/2+i\mu}(u)$  функция Лежандра первого рода (функция конуса). Используя представление (22), можно вычислить при  $\gamma = 0$  статистические характеристики квадратов модулей коэффициента отражения и прохождения  $|T|^2 = 1 - W = 2(u+1)$  и, в частности, получить выражение [4, 5]

$$\langle |T|^{2n} \rangle = 2^n \pi \int_0^\infty d\mu \, \frac{\mu \mathrm{sh}(\mu \pi)}{\mathrm{ch}^2(\mu \pi)} \, K_n(\mu) \, \exp\left[-\left(\mu^2 + \frac{1}{4}\right)\tau\right],\tag{23}$$

где

$$K_{n+1}(\mu) = \frac{1}{2n} \left[ \mu^2 + \left( n - \frac{1}{2} \right)^2 \right] K_n(\mu), \quad K_1(\mu) = 1.$$

Из (23) при  $\tau \gg 1$  следует асимптотическая формула

$$\langle |T|^{2n} \rangle \approx \frac{[(2n-3)!! |^2 \pi^2 \sqrt{\pi}}{2^{(2n-1)}(n-1)!} \tau^{-3/2} \exp\left(-\frac{\tau}{4}\right).$$
 (24)

Таким образом, асимптотическая зависимость любого момента коэффициента прохождения и отражения оттолщины слоя т имеет универсальный характер, меняется лишь численный коэффициент. Стремление к нулю всех моментов |T| при увеличении толщины слоя означает, что модуль коэффициента отражения  $|R| = W^{1/2} \rightarrow 1$  с вероятностью единица. Следовательно, полупространство хаотически слоистой среды полностью отражает падающую на нее волну.

При наличии поглощения решить уравнение (20) для слоя конечной толщины  $\tau$  не представляется возможным. Однако для полупространства  $(L_0 \rightarrow -\infty, \tau \rightarrow \infty)$  существует "стационарное", не зависящее от L и  $\tau$  распределение вероятностей для  $W(L) = |R(L)|^2$  и u(L)

$$P_{\infty}(W) = \frac{2\beta}{(1-W)^2} \exp\left(-\frac{2\beta W}{1-W}\right), \qquad (25)$$
$$P_{\infty}(u) = \beta \exp\left[-\beta(u-1)\right],$$

где  $\beta = k\gamma/D$  — безразмерный коэффициент поглощения. Физический смысл плотностей вероятностей (25) очевиден: они описывают статистические свойства коэффициента отражения от достаточно протяженного хаотически неоднородного слоя, до конца которого падающая волна не проникает вследствие ее динамического поглощения средой. С помощью распределений (25) можно вычислить все моменты величины  $W(L) = |R(L)|^2$ . В частности, справедливы асимптотические формулы

$$\langle W(L) \rangle = \begin{cases} 1 - 2\beta \ln(1/\beta), & \beta \ll 1, \\ 1/2\beta, & \beta \gg 1, \end{cases}$$
(26)

а также рекуррентное соотношение для моментов более высокого порядка

$$n\langle W^{n+1}\rangle - 2(\beta+n)\langle W^n\rangle + n\langle W^{n-1}\rangle = 0$$
<sup>(20')</sup>

$$(n = 1, 2, ...).$$

Укажем еще, что для рассматриваемой задачи о падении волны на полупространство хаотически слоистой среды средние значения потока энергии и интенсивности волнового поля на границе полупространства определяются при  $\beta \ll 1$  асимптотическими выражениями

$$\langle S(L, L) \rangle = 1 - \langle W(L) \rangle = 2\beta \ln(1/\beta),$$

$$\langle I(L, L) \rangle = 1 + \langle W(L) \rangle = 2.$$

$$(27)$$

Если источник плоских волн находится внутри пространства, заполненного хаотически слоистой средой, то волновое поле и плотность потока энергии в точке расположения источника описываются формулами (7), (11). В используемом диффузионном приближении коэффициенты отражения  $R_1(x_0)$ и  $R_2(x_0)$  можно считать статистически независимыми в силу того, что они описываются стохастическими уравнениями в непересекающихся областях пространства, хаотические неоднородности  $\varepsilon_1(x)$ среды в которых практически статистически независимы. С учетом этого обстоятельства для неограниченного пространства ( $L_0 \rightarrow -\infty, L \rightarrow \infty$ ), используя распределение (25), получаем

$$\langle I(x_0, x_0) \rangle = 1 + \beta^{-1}, \quad \langle S(x_0, x_0) \rangle = 1.$$
 (28)

Отсюда видно, что средняя плотность потока энергии в точке источника  $\mathbf{x_0}$  не зависит от флуктуаций параметров среды и совпадает со случаем источника в свободном пространстве. Неограниченный же рост средней интенсивности при  $\boldsymbol{\beta} \rightarrow 0$  свидетельствует о накоплении энергии волны в хаотически слоистой среде.

Аналогичным образом при расположении источника на полностью отражающей границе  $x_0 = L$ , используя формулу (12) и распределение (25), имеем

$$\langle I_{\rm orp}(L;L) \rangle = 4[1 + (2/\beta)], \quad \langle S(L,L) \rangle = 4.$$
 (29)

Таким образом, и здесь плотность потока энергии на отражающей границе также не зависит от флуктуаций параметров среды и совпадает с плотностью потока в случае однородного пространства.

## 4. Статистическая локализация волны в хаотически слоистой среде

Приступим к анализу возможности статистической локализации волны в хаотически слоистой среде. При этом всюду ниже мы будем полагать D = 1, что физически соответствует переходу к безразмерной координате  $\tilde{x} = Dx$ . Полученные выше выражения (27) — (29) определяют значения сред-

169

жения источника). Однако установленная выше связь между потоком S и

них интенсивности волны и потока энергии лишь в фиксированных точках пространства (на границе хаотически слоистой среды либо в точке располо-

энергией волны 
$$E$$
, согласно которой  
 $\langle E \rangle = \langle S(x_0, x_0) \rangle / \beta,$ 
(30)

позволяет на основе (27) — (29) сделать общие полукачественные заключения и относительно поведения средней интенсивности внутри случайно-неоднородной среды. Так, для падающей на полупространство  $x \le L$  волны в силу (27) получаем при  $\beta \ll 1$ 

$$\langle E \rangle = 2 \ln(1/\beta), \quad \langle I(L;L) \rangle = 2,$$

и, следовательно, основная доля энергии волны сосредоточена в области пространства толщиной

$$l_{\beta} \approx \langle E \rangle / \langle I \rangle = \ln(1/\beta), \tag{31}$$

то есть имеет место статистическая локализация волны, связанная с поглощением волны средой. Отметим, что  $l_{\beta} \ll l_n$ , т.е. длина локализации  $l_{\beta}$  при  $\beta \ll 1$  много мсньшс  $l_n = 1/\beta$  длины поглощения волны в однородной поглощающей среде. Последнее обусловлено тем, что при  $\beta \ll 1$  поглощение сопровождается многократным рассеянием волны на случайных неоднородностях среды. В результате волна, попадающая в точку *x*, проходит в среде эффективный путь, много больший (L - x), а следовательно, и испытывает поглощение более сильное, чем в однородной среде. При  $\beta \rightarrow 0$  величина  $l_{\beta} \rightarrow \infty$  и в предельном случае отсутствия поглощения статистическая локализация волны пропадает.

Для источника в неограниченном хаотически слоистом пространстве из (28), (30) имеем

$$\langle E \rangle = 1/\beta, \quad \langle I \rangle = 1 + (1/\beta),$$
(32)

и, следовательно, при  $\beta \rightarrow 0$  имеет место статистическая локализация энергии в окрестности источника размером порядка  $l \sim 1$ . В отличие от предыдущего случая локализация здесь сохраняется и в отсутствие поглощения, а длина локализации примерно равна толщине слоя хаотически слоистой среды, практически полностью отражающего падающую на него волну.

Для источника, расположенного на отражающей границе, имеем соответственно

$$\langle E \rangle = 4/\beta, \quad \langle I_{\text{orp}} \rangle = 4[1 + (2/\beta)]$$
 (33)

и, следовательно, при малом  $\beta$  имеет место локализация волны в области толщиной  $l \sim 1/2$ .

Еще раз обратим внимание, что такое отличие в поведении средней интенсивности для разных краевых задач обусловлено статистическим усреднением по ансамблю, поскольку для каждой отдельной реализации случайных неоднородностей среды  $\epsilon_1(x)$  согласно формулам (11), (12) соответствующие реализации волнового поля имеют одинаковую пространственную структуру и отличаются лишь постоянным случайным множителем, различным, однако, для разных реализаций  $\epsilon_1(x)$ . Следовательно, указанное принципиальное различие поведения средней интенсивности волны, падающей на хаотически слоистое полупространство и возбужденной источником, например, в безграничной хаотически слоистой среде, порождается корреляцией этих постоянных множителей, ответственных за резонансные свойства хаотически слоистой среды с основной пространственной структурой поля.

#### 5. Падение волны на хаотически слоистое пространство

Перейдем к более подробному количественному анализу поведения средней интенсивности волны в хаотически слоистой среде и вопроса о статистической локализации волны. Остановимся вначале на случае падения волны на хаотически слоистое полупространство (рис. 2). Введем функцию

$$Q_{\lambda,\mu}(x, L, W) = \langle Y_1^{\lambda-\mu}(x; L) Y_2^{\mu}(x; L) \delta(|R_1^2(L)| - W) \rangle,$$
(34)

где интенсивности встречных волн  $Y_{1,2}(x; L)$  и модуль квадрата коэффициента отражения  $|R_1^2(L)|$  удовлетворяют стохастическим уравнениям (16), (17). Функция  $Q_{\lambda, \mu}$ , описывающая корреляцию интенсивностей встречных волн и модуля коэффициента отражения, усредненная по быстрым осцилляциям коэффициента отражения, в диффузионном приближении удовлетворяет уравнению [4, 5]

$$\frac{\partial}{\partial L}Q_{\lambda,\mu}(x, L, W) = -\beta(\lambda - 2\frac{\partial}{\partial W}W)Q_{\lambda,\mu} - [\lambda + \frac{\partial}{\partial W}(1 - W)]Q_{\lambda,\mu} + [\lambda + \frac{\partial}{\partial W}(1 - W)]^2WQ_{\lambda,\mu}$$
(35)

$$Q_{\lambda,\mu}(x, x, W) = W^{\mu}P_{\infty}(W),$$

где вероятностное распределение  $P_{\infty}(W)$  описывается формулой (25). В частности, при отсутствии поглощения в среде ( $\beta = 0$ ), когда  $P_{\infty}(W) = \delta(W - 1)$ , решение уравнения (35) имеет вид

$$Q_{\lambda,\mu}(x, L, W) = \delta(W-1) \exp[\lambda(\lambda-1)(L-x)],$$

и, следовательно,

$$\langle Y_1^{\lambda-\mu}(x;L)Y_2^{\mu}(x;L)\rangle = \exp[\lambda(\lambda-1)(L-x)].$$
(36)

В силу произвольности параметров  $\lambda$ ,  $\mu$  соотношение (36) свидетельствует о том, что с вероятностью единица  $Y_1(x; L) = Y_2(x; L) = Y(x; L)$  — интенсивности встречных волн совпадают, а каждая из них представима в виде [4, 5]

$$Y(x; L) = \exp(\eta(L; 1) - \eta(x; 1)), \tag{37}$$

где  $\eta(\xi; \alpha)$  — гауссова случайная функция, задаваемая равенством (П.3). Ее статистические свойства полностью определяются плотностью вероятностей (П.6). Следовательно, как указано в приложении, сами интенсивности встречных волн распределены по логарифмически-нормальному закону, а моменты интенсивности, отвечающие целочисленным значениям параметров  $\lambda \mu \mu$ , экспоненциально растут по мере углубления внутри хаотически слоистой среды:

$$\langle Y(x;L)\rangle = 1, \quad \langle Y^n(x;L)\rangle = \exp[n(n-1)(L-x)]. \tag{38}$$

Заметим еще, что, как указано в приложении, случайная функция Y(x; L) (37) статистически эквивалентна случайному процессу

$$y(\xi) = \exp \eta(\xi, 1),$$

где  $\xi = L - x$ . Из структуры логарифмически нормального процесса  $y(\xi)$ , проанализированной в приложении, следует, что реализации интенсивности встречных волн могут иметь редкие, но сильные выбросы за средний уровень  $\langle Y \rangle = 1$ , происходящие на фоне экспоненциального спадания в глубь среды функции

(40)

## $\exp(\langle \ln Y(x; L) \rangle) = \exp(-\xi),$

которую в физике неупорядоченных систем называют типичной реализацией случайной функции Y(x; L). Экспоненциальное спадание с ростом  $\xi$  типичной реализации (39) и отождествляется обычно в физике неупорядоченных систем



Рис. 4. Графики изовероятностных кривых случайной функции Y(x, L): 1 - p > 0,5, 2 - p = 0,5, 3 - p < 0,5

## $z(\xi, p) = \exp[-\xi + r(2\xi)^{1/2}],$

со свойством локализации [8, Как видно из формул (П.57), (П.26) приложения, термин типичная реализация в приложении к функции (39) оправдан тем, что (39) — изовероятностная кривая случайной функции Y(x; L), отвечающая значению p = 1/2. Другими словами, в любом интервале на оси  $\boldsymbol{\xi} = \boldsymbol{L} - \boldsymbol{x}$  функция Y(x; L) в среднем половину интервала проводит под типичной реализацией и половину интервала над ней. Из формулы  $(\Pi.26)$  при  $\alpha = 1$  вытекает, что изовероятностные кривые случайной функции Y(x; L)при любом p < 1 задаются равенством

пе r — корень уравнения  $\Phi(r) = p$ , а  $\Phi(z)$  определена формулой (П.8). На рис. 4 изображены изовероятностные кривые (40) при p > 0,5 (1), p = 0,5 (2) u p < 0,5 (3). Из графиков и из (40) видно, что при любом сколь угодно близком к единице заданном значении p < 1 изовероятностная кривая при достаточно большом  $\xi \gg 1$  экспоненциально стремится к нулю. Таким образом характер поведения изовероятностных кривых еще раз подкрепляет вывод о том, что интенсивность волны локализуется вблизи границы хаотически-слоистого пространства. Отметим еще, что ln Y(x; L) является аддитивной *самоусредняющейся случайной функцией*, образованной из случайной интенсивности Y(x; L) [8, 9], что с другой точки зрения оправдывает термин типичная реализация в приложении к экспоненте (39).

Исследованные выше статистические характеристики случайной интенсивности Y(x; L) волн в хаотически слоистом полупространстве приводят к противоречивым выводам. С одной стороны, из анализа изовероятностных кривых следует вывод о локализации волны вблизи границы среды. С другой стороны, поведение статистических моментов интенсивности волны свидетельствует о безусловном отсутствии локализации. Дело в том, что поведение с ростом моментов интенсивности волны внутри хаотически слоистой среды определяется в первую очередь редкими, но сильными выбросами интенсивности. В результате этого, например, средняя интенсивность волны внутри среды одинакова на любых расстояниях от ее границы. И только при наличии конечного (сколь угодно малого) поглощения экспоненциальный рост моментов интенсивности на достаточно больших расстояниях от границы прекращается и сменяется резким затуханием. В частности, при

## $\xi \gg 4[n-(1/2)]\ln(n/\beta)$

моменты  $\langle Y^{n}(x; L) \rangle$  выходят на универсальную локализационную зависимость [9]

$$\langle Y^n(x;L)\rangle \approx A_n \xi^{-3/2} \exp(-\xi/4) \beta^{-(n-1/2)} \ln(1/\beta),$$
 (41)

обусловленную диффузионным оператором

$$\frac{\partial}{\partial u}(u^2-1)\frac{\partial}{\partial u}$$

в соответствующих уравнениях Фоккера-Планка (см., например, (20)).

Подчеркнем, однако, что описанное поведение статистических моментов интенсивности, в частности, их экспоненциальный рост внутри непоглощающей хаотически слоистой среды не отражает распределения энергии реализаций волн в хаотически слоистом полупространстве. Оказывается, определяющие поведение моментов интенсивности резкие выбросы содержат сравнительно малую энергию, в результате чего с любой заданной вероятностью p < 1 полная энергия волны внутри хаотически слоистого полупространства ограничена. Например, как показано в приложении, вероятностное распределение **Э**(**G**) полной энергии

$$G = \int_{-\infty}^{L} dx Y(x; L)$$
(42)

одной из встречных волн в хаотически слоистом полупространстве задается формулой (П.48). График этой плотности вероятностей изображен на рис. 5.



Рис. 5. Плотность вероятностей площади под кривой Y(x, L) при всех x < L

Заметим, что все моменты плотности вероятностей  $\mathcal{F}(G)$ , начиная с первого, равны бесконечности. Этот вывод можно было сделать заранее, вспомнив, что  $\langle Y(x; L) \rangle = 1$ , а значит,

$$\langle G \rangle = \int_{-\infty}^{L} \mathrm{d}x \langle Y(x; L) \rangle = \infty.$$

Тем не менее из формул приложения (П.48) вытекает, что площадь под реализацией Y(x; L) при  $x \le L$  с любой наперед заданной вероятностью  $p \le 1$ ограничена неравенством

$$G < 1/\ln(1/p).$$

(43)

Величина G (42) равна энергии, запасенной конкретной реализацией волны во всем хаотически слоистом полупространстве. Более детальную вероятностную информацию о пространственном перераспределении энергии в глубине среды несет интегральная функция распределения энергии волны, запасенной в полупространстве x' < x (x < L):

$$G(x) = \int_{-\infty}^{x} dx' Y(x'; L) \ (G(L) = G).$$
(44)

Как показано в приложении, интегральная функция распределения  $F(G; \xi)$  случайной величины энергии (44) описывается выражением (П.55). Из этого выражения, в частности, следует, что вероятность выполнения неравенства  $G(x) < G_0$ , где  $G_0$  наперед заданная величина энергии, с ростом  $\xi$  монотонно стремится к единице.

Хотя, как было выяснено выше, поле интенсивности волны внутри хаотически слоистой среды имеет достаточно сложную тонкую структуру; в качестве грубой количественной характеристики области локализации удобно ввести эффективный коэффициент затухания интенсивности волны внутри слоя

$$\mu = \langle Y(L; L) \rangle \left( \int_{-\infty}^{L} dx Y(x; L) \right) = G^{-1},$$

основанной на аппроксимации поведения волны в среде экспоненциальной функцией

 $Y(x; L) \sim \langle Y(L; L) \rangle \exp(-\mu\xi) \quad (\xi = L - x > 0).$ 

Как следует из (П.48), плотность вероятностей случайной величины  $\mu$  имеет вид

$$\mathcal{P}(\mu) = \exp(-\mu),$$

а его среднее и дисперсия равны  $\langle \mu \rangle = \sigma_{\mu}^2 = 1$ . В качестве эффективной толщины области локализации волны при этом можно взять  $l = 1/\langle \mu \rangle = 1$ .

Как уже говорилось раньше, наличие поглощения в хаотически слоистой среде ( $\gamma > 0$ ) приводит к качественному изменению поведения моментов интенсивности волны внутри среды. Так, предсказанный выше экспоненциальный рост моментов интенсивности (38), сменяется, в конце концов, их резким затуханием (41). Тем не менее при достаточно слабом поглощении ( $\beta \ll 1$ ) реализация интенсивности волн внутри среды ведут себя примерно так же, как и в непоглощающей среде, их вероятностные свойства мало отличаются от изученных выше. Подкрепим эти полукачественные выводы количественным расчетом. Для этого воспользуемся равенством, аналогичным (8)

$$\beta E = S(L, L), \tag{45}$$

где *E*, как и раньше, запасенная хаотически слоистым полупространством энергия. Отметим, что в отличие от *G* (42), равной энергии одной из встречных волн в хаотически слоистой среде, *E* описывает полную энергию, содержащуюся в обеих волнах. В дальнейшем выяснится, что статистика *E*, по крайней мере в среде без поглощения, совпадает со статистикой 2*G*. Это означает, что хотя интенсивности встречных волн в каждой точке среды одинаковы:  $Y_1(x; L) = Y_2(x; L)$ , их фазы некоррелированы, когерентные эффекты отсутствуют, а полная интенсивность, усредненная по быстроменяющейся в пространстве разности фаз, равна сумме интенсивностей встречных волн.

Вернемся к равенству (45), связывающему полную энергию волны, запасенную в хаотически слоистом полупространстве, с потоком интенсивности на его границе. В рассматриваемом случае падения волны на хаотически слоистое полупространство S = 1 - W, так что равенство (45) принимает вид

$$\beta E = 1 - W.$$

Отсюда, используя вероятностное распределение (25) квадрата модуля коэффициента отражения от хаотически слоистого поглощающего полупространства, нетрудно найти вероятностное распределение *E*:

$$\widehat{\mathcal{P}}_{\beta}(E) = \frac{2}{E^2} \exp\left[-2\left(\frac{1}{E} - \beta\right)\right] \theta\left(\frac{1}{\beta} - E\right), \tag{46}$$

допускающее при  $\beta \rightarrow 0$  предельный переход к распределению

$$\mathcal{P}(E)=\frac{2}{E^2}\exp\left(-\frac{2}{E}\right),$$

совпадающему, с учетом равенства E = 2G, с вероятностным распределением (П.48). В формуле (46)  $\theta(z)$  — единичная функция Хевисайда, равная нулю при z < 0.

Заметим в заключение, что приведенный выше вероятностный анализ запасенной в хаотически слоистой среде энергии волны, падающей на хаотически слоистое полупространство, можно применить и к волнам, возбужденным источником в хаотически слоистой среде. Вычислим, к примеру, вероятное распределение энергии волны, возбужденной источником, расположенным вблизи идеально отражающей границы (см. рис. 3). Воспользовавшись формулами (7), (8) и учитывая, что в данном случае  $R_2 = 1$ , для энергии волны в случайно-неоднородной среде имеем

$$\beta E/4 = (1 - W)/|1 - R|^2 \tag{47}$$

и, следовательно,

$$\mathcal{P}_{\beta}(E) = \left(\frac{2}{\pi E^3}\right)^{1/2} \exp\left[-\frac{2}{E}\left(1-\frac{\beta E}{4}\right)^2\right].$$
(48)

График этой плотности вероятностей для случаев  $\beta = 1$  и  $\beta = 0,1$  приведен на рис. 6. Как и в случае (46), данное вероятностное распределение допускает предельный переход при  $\beta \rightarrow 0$ :



Рис. 6. Плотность вероятностей энергии волны, излучаемой источником вблизи отражающей границы хаотически слоистого полупространства

$$\mathcal{P}(E) = \left(\frac{2}{\pi E^3}\right)^{1/2} \exp\left(-\frac{2}{E}\right)$$

Обратим внимание на то, что хотя в непоглощающей среде средняя интенсивность волны и средняя энергия волны (33) обращаются в бесконечность, полная энергия в каждой конкретной реализации волны, возбужденной источником в среде с вероятностью единица, ограничена, а основная вероятностная масса сосредоточена в области энергий  $E \sim 1$ .



Рис. 7. Графики реализаций интенсивности волны I(x, L) в слое среды при  $\beta = 0.08$ , полученные с помощью численного счета (светлые кружки). Темные кружки соответствуют случаю, когда на отрезке порядка длины волны  $\varepsilon_1(x)$  заменялась на  $-\varepsilon_1(x)$ . Непрерывная кривая соответствует случаю отсутствия неоднородностей среды

Выявленные выше с помощью статистического анализа особенности поведения воля, многократно рассеянных в хаотически слоистой среде, а именно тонкую структуру поля интенсивности, заключающуюся В чередовании "темных" областей и резких выбросов интенсивности, а также тенденцию к локзлиззции поля, наглядно иллюстрируют изображенные на рис. 7 типичные реализации волнового поля, взятые из работ [11]. На этом рисунке приведены полученные с помощью численного счета графики I(x; L)достаточно толстых слоях  $D(L - L_{n}) = 5$  для одной реализации случайных неоднородностей среды  $\varepsilon_1(x)$  (белые кружочки) и значении параметра  $\beta = 0,08$ . Черные кружочки соответствуют случаю, когда на отрезке порядка длины волны функция  $\varepsilon_1(x)$  заменялась на  $-\varepsilon_1(x)$ . Непрерывная крисоответствует отсутствию вая флуктуаций во всем слое, т.е.

 $\varepsilon_1(x) \equiv 0$ . Приведенные графики несут полукачественную информацию, поскольку на них отмечены значения реализаций I(x; L) через сравнительно большие расстояния (порядка десяти длин волн). Истинные же графики I(x; L) гораздо более изрезаны и. имеют существенно большее число выбросов. Однако даже на этих сглаженных рисунках видны сильные выбросы I(x; L). Величина этих выбросов увеличивается с уменьшением параметра поглощения  $\beta$ . На рис. 7 видно также, что выбросы интенсивности волнового поля происходят на фоне быстрого спадания, которое можно отождествить с проявлением локализации данных реализаций.

#### 6. Источник в неограниченном хаотически слоистом пространстве

Перейдем теперь к анализу статистической локализации волны, возбужденной источником в неограниченной хаотически слоистой среде ( $L_0 \rightarrow -\infty$ ,  $L \rightarrow \infty$ ) (см. рис. 1). Из формул (6), (7) вытекает следующее соотношение для средней интенсивности волны в области:

$$\beta \langle I(x, x_0) \rangle = \frac{\partial}{\partial x} \langle \psi(x, x_0) \rangle,$$

(49)

где функция  $\psi(x, x_0)$ , как функция параметра  $x_0$ , удовлетворяет стохастическому уравнению

$$\frac{\partial}{\partial x_0}\psi(x,x_0) = -\beta \frac{|1+R_1(x_0)|^2}{1-|R_1(x_0)|^2}\psi(x,x_0), \quad \psi(x_0,x_0) = 1.$$
(50)

Введем вспомогательную функцию

$$\Phi(x, x_0; u) = \langle \psi(x, x_0) \delta(u(x_0) - u) \rangle,$$

где u(L) определяется равенством (19). В принятых в данной работе приближениях функция  $\Phi$  удовлетворяет уравнению

$$\frac{\partial}{\partial\xi}\Phi(\xi, u) = -\beta u \Phi + \beta \frac{\partial}{\partial u}(u^2 - 1)\Phi + \frac{\partial}{\partial u}(u^2 - 1)\frac{\partial}{\partial u}\Phi,$$

$$\Phi(0, u) = P_{\infty}(u) = \beta \exp[-\beta(u - 1)], \quad \xi = D|x - x_0|.$$
(51)

Искомая средняя интенсивность волны выражается через  $\Phi$  с помощью равенств

$$\beta \langle I(x, x_0) \rangle = -\frac{\partial}{\partial \xi} \int_{1}^{\infty} du \Phi(\xi, u) = \int_{1}^{\infty} du u \Phi(\xi, u).$$
(52)

При  $\beta \ll 1$  множитель  $\beta$  в левой части этого равенства выполняет роль нормировки на среднюю интенсивность волны в точке источника (28). Поэтому при  $\beta \rightarrow 0$  естественно назвать *локализационной кривой*, описывающей статистическую локализацию волны в непоглощающей среде, предельную кривую

$$\Phi_{_{\mathcal{A}\mathcal{O}\mathcal{K}}}(\xi) = \lim_{\beta \to 0} \left( \beta \langle I(x, x_0) \rangle \right) = \lim_{\beta \to 0} \langle I(x, x_0) \rangle / \langle I(x_0, x_0) \rangle.$$
(53)

Нетрудно показать, что локализационная кривая задается выражением

$$\Phi_{_{\mathcal{H}\mathsf{O}\mathsf{K}}}(\xi) = \int_{1}^{\infty} \mathrm{d}u u \widetilde{\Phi}(\xi, u),$$

где Ф удовлетворяет уравнению

$$\frac{\partial}{\partial\xi}\widetilde{\Phi}(\xi, u) = -u\widetilde{\Phi} + \frac{\partial}{\partial u}(u^2\widetilde{\Phi}) + \frac{\partial}{\partial u}(u^2\frac{\partial}{\partial u}\widetilde{\Phi}), \qquad (54)$$

$$\tilde{\Phi}(0,\,u)=e^{-u}.$$

Решив уравнение (54) с помощью интегрального преобразования Канторовича—Лебедева [7], в результате получаем [3]

$$\Phi_{_{\Pi OK}}(\xi) = -2\pi \frac{\partial}{\partial \xi} \int_{0}^{\pi} d\tau \frac{\tau \operatorname{sh}(\pi \tau)}{\operatorname{ch}^{2}(\pi \tau)} \exp\left[-\left(\tau^{2} + \frac{1}{4}\right)\xi\right] = \frac{1}{4}$$
$$= -\frac{\partial}{\partial \xi} \langle |T^{2}(\xi)| \rangle, \qquad (55)$$

где  $|T(\xi)|^2$  — квадрат модуля коэффициента прохождения слоя толщиной  $\xi$  при падении на него плоской волны (см. формулу (23)). При малых значениях  $\xi$  локализационная кривая спадает довольно быстро, как  $exp(-2\xi)$ , а при больших  $\xi$  ( $\xi \gg \pi^2$ ) существенно медленнее, по универсальному закону

$$\Phi_{\rm nok}(\xi) \approx \frac{\pi^2 \sqrt{\pi}}{8} \xi^{-3/2} \exp\left(-\frac{\xi}{4}\right),\tag{56}$$

так что общее значение площади под локализационной кривой равно  $\int_{0}^{\infty} d\xi \Phi_{nok}(\xi) = 1$ . На рис. 8 изображен график локализационной кривой. Там о



Рис. 8. График локализационной кривой. Штриховыми линиями изображены графики асимптотических формул локализационной кривой, справедливых при  $\xi \ll 1$  и  $\xi \gg 1$ 

же, для сравнения, штриховыми линиями приведены указанные выше асимптотические кривые. Подчеркнем тот принципиально важный факт, что локализационная кривая соответствует двойному пределу

$$\Phi_{\pi \circ \kappa}(\xi) = \lim_{\beta \to 0} \lim_{L_0 \to -\infty, \\ L \to \infty} \langle I(x, x_0) \rangle / \langle I(x_0, x_0) \rangle,$$
(57)

причем, как легко в данном случае показать, *эти пределы не перестановочны*, а предельный переход, выполненный в обратном порядке, приводит к результату

$$\lim_{\substack{I_0 \to -\infty, \\ l \to \infty}} \lim_{\beta \to 0} \langle I(x, x_0) \rangle / \langle I(x_0, x_0) \rangle = (2/3)(D|x - x_0| \gg 1),$$

аналогичному случаю падения плоской волны на слой хаотически неоднородной среды, для которого эти пределы перестановочны. Напомним, что порядок вычисления пределов, принятый в (57), соответствует физическому смыслу поставленной задачи, поскольку наличие сколь угодно малого, но конечного поглощения при  $L_0 \rightarrow -\infty$ ,  $L \rightarrow \infty$  автоматически обеспечивает выполнение условия излучения.

Заметим, что подобная ситуация имеет место и в случае расположения источника на отражающей границе (см. рис. 3). Причем можно показать, что на расстояниях  $\xi = D(L - x) \ge 1/3$  от отражающей границы локализационная кривая задается равенством

$$\lim_{\beta \to 0} \langle I_{\text{orp}}(x; L) \rangle / \langle I_{\text{orp}}(L; L) \rangle = \frac{1}{2} \Phi_{\text{лок}}(\xi),$$

а на меныших расстояниях от отражающей границы **ξ** ≤ 1/3 локализации кривая имеет осцилляторный характер, обусловленный интерференцией взаимно когерентных вблизи границы падающей и отраженной волн. Напомним еще, что о наличии локализации волны, возбужденной вблизи отражающей границы в хаотически слоистом полупространстве, свидетельствует вероятностное распределение (49) энергии такой волны, согласно которому с вероятностью единица энергия каждой конкретной реализация волны конечна. Последнее означает еще, что в непоглощающей хаотически слоистой среде, ограниченной идеально отражающим зеркалом, происходит эффективное взаимное гашение многократно рассеянных волн.

#### 7. Нестационарные волновые задачи

До сих пор мы обсуждали пространственное поведение в хаотически слоистой среде интенсивности волны, излучаемой монохроматическим источником. Более непосредственное отношение к проблеме локализации имеют нестационарные волновые задачи об излучении или падении на среду волнового импульса. В случае импульсного источника плоских волн, находящегося в слое среды в точке  $x_0$ , поле волны  $u(x, x_0; t)$  удовлетворяет следующей краевой задаче:

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial^2}{\partial x^2} - \frac{1}{c^2(x)} \left( \frac{\partial}{\partial t} + \tilde{\gamma} \right)^2 \end{bmatrix} u(x, x_0; t) = -\frac{2}{c} \delta(x - x_0) \frac{d}{dt} \tilde{\varphi}(t),$$

$$\left( \frac{\partial}{\partial x} + \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \right) u(x, x_0; t) \Big|_{x=L} = 0, \quad \left( \frac{\partial}{\partial x} - \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \right) u(x, x_0; t) \Big|_{x=L_0} = 0,$$
(58)

где правая часть уравнения описывает генерацию волнового импульса. В частности, в однородной (c(x) = c = const) и непоглощающей ( $\tilde{y} = 0$ ) среде слева от источника генерируется волновой импульс  $\tilde{\varphi}(t + [(x - x_0)/c]) (x < x_0)$ . При анализе нестационарной волновой задачи удается использовать результаты предыдущих разделов работы, применив спектральный подход, согласно которому решение краевой задачи (58) представимо в виде

$$u(x, x_0; t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega G_{\omega}(x, x_0) \varphi(\omega) e^{-i\omega t}, \qquad (59)$$

где  $G_{\omega}(x, x_0)$  — решение краевой задачи (1), (2) с параметрами  $k = \omega/c$ ,  $\gamma = \tilde{\gamma}/\omega$ ,  $\varepsilon_1(x) = (c^2(x) - c^2)/c^2$ , а  $\varphi(\omega)$  — Фурье образ временного импульса  $\tilde{\varphi}(t)$ .

Как и прежде, нас будет интересовать поведение в пространстве и времени интенсивности волнового поля

 $I(x, x_0; t) = u^2(x, x_0; t).$ 

 $I(x, x_0; t) =$ 

1

Используя спектральное представление поля (59), запишем следующее выражение для интенсивности:

$$= \left(\frac{1}{2\pi}\right)^2 \int_{-\infty}^{\infty} d\omega d\psi I_{\omega,\psi}(x, x_0) \varphi\left(\omega + \frac{\psi}{2}\right) \psi^*\left(\omega - \frac{\psi}{2}\right) e^{-i\psi t}.$$
 (60)

В этой формуле введен двухчастотный аналог интенсивности плоских монохроматических волн:

$$I_{\omega,\psi}(x, x_0) = G_{\omega+(\psi/2)}(x, x_0)G_{\omega-(\psi/2)}^{\bullet}(x, x_0).$$
(61)

Вопрос о возможной локализации волнового импульса в хаотически слоистой среде решается анализом асимптотического поведения его интенсивности при  $t \rightarrow \infty$ . При этом поведение средней интенсивности определяется поведением подынтегрального выражения в (6) при малых значениях  $\psi$ , а само выражение для средней интенсивности можно описывать упрощенным выражением

$$\langle I(x, x_0; t) \rangle = \left(\frac{1}{2\pi}\right)^2 \int_{-\infty}^{\infty} d\omega |\varphi(\omega)|^2 \int_{-\infty}^{\infty} d\psi \langle I_{\omega,\psi}(x, x_0) \rangle e^{-i\psi t}.$$
 (62)

Исходя из уравнения (1) для двухчастотной интенсивности  $I_{\omega,\psi}$  нетрудно получить при малых  $\psi$  и  $\tilde{\gamma}$  соотношение, аналогичное (6):

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x}S_{\omega,\psi}(x,\,x_0) = \frac{1}{c}(\tilde{\gamma} - i\psi)I_{\omega,\psi}(x,\,x_0),\tag{63}$$

где  $S_{\omega,\psi}(x, x_0)$  — двухчастотный аналог плотности потока энергии. Интегрируя (63) по хаотически слоистому полупространству –  $\infty < x < x_0$  и учитывая выражение (62), для заключенной в этом полупространстве энергии имеем

$$E(t) = \int_{-\infty}^{\infty} dx \langle I(x, x_0; t) \rangle =$$
  
=  $\frac{c}{(2\pi)^2} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega |\varphi(\omega)|^2 \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\psi}{\tilde{\gamma} - i\psi} \langle S_{\omega,\psi}(x_0, x_0) \rangle e^{-i\psi t}.$  (64)

Рассмотрим теперь статистическое описание величин  $S_{\omega,\psi}$  и  $I_{\omega,\psi}$ . Эти величины согласно их определению связаны с двухчастотным аналогом квадрата модуля коэффициента отражения  $W_{\omega,\psi} = R_{\omega+(\psi/2)}R_{\omega-(\psi/2)}^*$ . Таким образом, для вычисления средних (62), (64) необходимо знание статистики величин  $W_{\omega,\psi}$ . При малых  $\tilde{\gamma}$  и  $\psi$  она подчиняется стохастическому уравнению

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x}W_{\omega,\psi} = -\frac{2}{c}(\widetilde{\gamma} - i\psi)W_{\omega,\psi} - i\frac{\omega}{2c}\varepsilon_1(x)(R_{\omega+(\psi/2)} - R_{\omega-(\psi/2)}^*)(1 - W_{\omega,\psi}), \quad (65)$$

где R, удовлетворяет уравнению

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x}R_{\omega} = \frac{2i}{c}\left(\omega + i\frac{\tilde{\gamma}}{2}\right)R_{\omega} + i\frac{\omega}{2c}\varepsilon_{1}(x)(1+R_{\omega})^{2},$$
$$R_{\omega}(-\infty) = 0.$$

Подчеркнем, что уравнение (65) для  $W_{\omega,\psi}$  линейно относительно  $\tilde{\gamma}, \psi$  и  $\varepsilon_1(x)$ . Из (65), (66) следует, что моменты  $W_{\omega,\psi}$ :  $W_{\omega,\psi}^{(n)} = \langle W_{\omega,\psi} \rangle^n \rangle$  связаны це-почкой уравнений

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x}W_{\omega,\psi}^{(n)} = -\frac{2n}{c}(\tilde{\gamma}-i\psi)W_{\omega,\psi}^{(n)} + D(\omega)n^2(W_{\omega,\psi}^{(n+1)}-2W_{\omega,\psi}^{(n)}+W_{\omega,\psi}^{(n-1)})$$

которая в случае безграничной хаотически слоистой среды переходит в

$$\frac{2}{c}(\tilde{\gamma} - i\psi)W_{\omega,\psi}^{(n)} = D(\omega)n(W_{\omega,\psi}^{(n+1)} - 2W_{\omega,\psi}^{(n)} + W_{\omega,\psi}^{(n-1)}).$$
(66)

Здесь и выше явно учтена зависимость коэффициента диффузии случайных неоднородностей среды  $D(\omega)$  от частоты  $\omega$ . В частности, если  $\varepsilon_1(x)$  — белый шум с корреляционной функцией  $\langle \varepsilon_1(x)\varepsilon_1(x')\rangle = 2\sigma^2 l_0 \delta(x - x')$ , коэффициент диффузии равен:  $D(\omega) = \sigma^2 l_0 \omega^2 / 2c^2$ .

Заметим, что рекуррентное соотношение (26'), вытекающее из вероятностного распределения  $P_{\infty}(W)$  (25), после замены  $\beta$  на  $(\tilde{\gamma} - i\psi)/cD$  переходит в цепочку уравнений (66). Это означает, в частности, что статистические свойства  $W_{\omega,\psi}$  в безграничной хаотически слоистой среде при отсутствии поглощения ( $\tilde{\gamma} = 0$ ) можно найти с помощью распределения (25), аналитически продолженного в комплексную плоскость [12]

$$\beta \rightarrow (0 - i\psi)/cD. \tag{67}$$

В результате при  $\tilde{\gamma} = 0$  и  $t \rightarrow \infty$ , т.е. при малых значениях  $\psi$ , получаем

$$\langle S_{\omega,\psi}(x_0, x_0) \rangle = 1, \quad \langle I_{\omega,\psi}(x_0, x_0) \rangle = i \frac{D(\omega)c}{\psi + i0}$$

и, следовательно, формулы (62), (64) приводят к выражениям

$$\langle I(x_0, x_0; \infty) \rangle = \frac{c}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega D(\omega) |\varphi(\omega)|^2, \quad E(\infty) = \frac{c}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega |\varphi(\omega)|^2.$$
(68)

Таким образом, в случае существования интегралов (68) средняя интенсивность поля в точке источника и полная энергия волны в полупространстве конечны, что означает наличие пространственной локализации для средней интенсивности волнового поля в среде. Длина локализации при этом будет, очевидно, определяться равенством

$$l = E/\langle I \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} d\omega |\varphi(\omega)|^2 \quad (\int_{-\infty}^{\infty} d\omega D(\omega) |\varphi(\omega)|^2)^{-1}.$$

Аналогично, с использованием равенства (53) можно показать, что форма локализационной кривой волнового импульса такова:

$$\langle I(x, x_0; \infty) \rangle = \frac{c}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega D(\omega) |\varphi(\omega)|^2 \Phi_{\text{ROK}}(\xi),$$

$$\xi = D(\omega) |x - x_0|,$$
(69)

где  $\Phi_{\text{лок}}(\xi)$  — локализационная кривая (55) стационарной задачи. В частности, для модели белого шума  $\varepsilon_1(x)$  и генерируемого "видеоимпульса"  $\tilde{\varphi}(t)$ , характеризуемого только одним параметром — шириной импульса, из (69) имеем

$$\langle I(x, x_0; \infty) \rangle \sim |x - x_0|^{-3/2}.$$

Если же генерируется импульс с высокочастотным заполнением, спектр ко-

торого сосредоточен в малой полосе  $\Delta \omega$  вокруг центральной частоты  $\omega_0$  ( $\omega_0 \gg \Delta \omega$ ), то асимптотической формой локализационной кривой будет

$$\langle I(x, x_0; \infty) \rangle \sim \Phi_{\pi o \kappa}(\xi) \quad (\xi = D(\omega_0) |x - x_0|).$$

Асимптотическое выражение (69) для локализационной кривой волнового импульса (69) допускает простую физическую интерпретацию. На достаточно больших временах поле многократно рассеянного импульса представимо в виде суперпозиции статистически взаимно независимых волновых пакетов каждый шириной  $\Delta \omega$ . Причем при  $t \rightarrow \infty \Delta \omega \rightarrow 0$ , а поле каждого волнового пакета локазируется в пространстве по законам, описанным в случае стационарной задачи. Образно говоря, при  $t \rightarrow \infty$  происходит полная хаотизация фаз всех временных гармоник импульса, а каждая из гармоник независимо локализуется в пространстве. В результате при  $t \rightarrow \infty$  локализованное поле импульса в каждой точке области локализации представляет собой стационарный случайный процесс, форма спектральной плотности которого  $\sim D(\omega) |\varphi(\omega)|^2$  определяется формой спектра генерируемого импульса.

Отметим в заключение, что в случае падения временного импульса на полупространство для асимптотического поведения интенсивности обратнорассеянного сигнала при больших *t* справедливо выражение [13]

$$\langle I(L, L; t) \rangle = \frac{c}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega |\varphi(\omega)|^2 \frac{D(\omega)}{(2 + D(\omega)ct)^2},$$
(70)

откуда получаем для импульсов без высокочастотного заполнения и с высокочастотным заполнением соответственно

$$\langle I(L, L; t) \rangle \sim t^{-3/2}$$
 is  $\langle I(L, L; t) \rangle \sim t^{-2}$ 

Аналогичным образом для полной энергии в полупространстве получаем при больших *t* выражение

$$E(t) = \frac{c}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega |\varphi(\omega)|^2 \frac{1}{2 + D(\omega)ct}.$$
(71)

Из выражений (70), (71) следует, что при  $t \rightarrow \infty$  излучение полностью высвечивается из случайно-неоднородной среды.

Выше мы рассмотрели статистическое описание волнового импульса в хаотически слоистой среде. Аналогичным образом можно рассмотреть и задачу о пространственно-временном пакете в случайно-неоднородной среде. При этом ясно, что свойство локализации, описанное в данной работе, будет сохраняться и для этого случая, что можно трактовать как существование стохастического волновода в плоскости, перпендикулярной оси x [2].

## 8.Заключение

В заключение мы хотим обратить внимание на то, что анализ локализации волн в хаотически слоистых средах по сути свелся к исследованию статистических и динамических свойств реализаций логарифмически-нормального процесса, равного экспоненте от процесса Винера. Этот факт замечателен тем, что подобные логарифмически-нормальные процессы возникают практически во всех областях физики, где требуется описать характеристики положительно определенных физических величин, процессов и полей. Сюда относятся, к примеру, описанию флуктуаций интенсивности оптических и радиоволн в турбулентных средах, анализ поведения амплитуды радиофизических систем, испытывающих флуктуации параметров. В этих и во многих других задачах физики логарифмически нормальный процесс возникает как простейшая адекватная модель, правильно учитывающая принципиальные свойства рассматриваемых явлений — положительную определенность, законы сохранения, параметрическую неустойчивость, чередование областей "замирания сигнала" с резкими большими выбросами в узких областях.

По этой причине значение изложенного в данной работе анализа статистических и динамических свойств логарифмически-нормального процесса выходит далеко за рамки хотя и важной, но сравнительно узкой физической проблемы, которой посвящена данная статья.

В то же время до сих пор незаслуженно мало изучены мноие замечательные свойства подобных процессов, позволяющие глубже понять принципиальные свойства разнообразных физических явлений, где логарифмическинормальный процесс возникает в качестве простейшей адекватной физической модели. Поэтому одной из главных целей нашей статьи мы считаем привлечение более пристального внимания исследователей из разных областей физики к логарифмически-нормальным процессам, к нетрадиционным подходам к анализу подобных процессов, предложенным в данной статье. В частности, к новым понятиям изовероятностных и мажорантных кривых, статистике площадей под реализациями, фрактальным свойствам, понятиям динамической и статистической локализации, которые должны непременно возникать, в том или ином физическом контексте, в самых разнообразных физических проблемах.

## 9. Приложения

9.1. Статистические и динамические свойства винеровского и логарифмически-нормального процесса. Рассмотрим случайную функцию  $\omega(\xi)$ , зависящую от аругмента  $\xi$ , который для определенности назовем временем. Пусть  $\omega(\xi)$  непрерывный гауссов случайный процесс с независимыми приращениями. Последнее означает, что если интервалы  $(\xi_1, \xi_2)$  и  $(\xi_3, \xi_4)$  не перекрываются, то приращения процесса  $\omega(\xi)$  на этих интервалах

$$\Delta \omega(\xi_i, \xi_{i+1}) = \omega(\xi_{i+1}) - \omega(\xi_i), \quad i = 1, 3,$$

статистически независимы. Как и сам процесс  $\omega(\xi)$ , его приращения обладают гауссовой статистикой, а их статистические свойства полностью задаются первыми двумя моментами:

$$\langle \Delta \omega \rangle = 0, \quad \langle \Delta \omega(\xi, \xi + \Delta))^2 \rangle = 2|\Delta|.$$
 (FI.1)

Хотя это и не принципиально, будем полагать, что процесс  $\omega(\xi)$  "привязан к нулю":

$$\omega(0) = 0. \tag{(I.2)}$$

Процесс  $\omega(\xi)$  с перечисленными выше свойствами называют *винеровским процессом*. Типичная реализация винеровского процесса изображена на рис. 9.

Обратим внимание на характерные особенности динамического поведения реализаций винеровского процесса. Он обладает свойством однородности по



Рис. 9. Типичная реализация винеровского процесса  $\omega(\xi)$ 

**ξ** в том смысле, что реализации процессов  $\omega(\xi)$  и  $\Delta\omega(\xi_0, \xi_0 + \xi)$  как функции **ξ** при любом заданном параметре  $\xi_0$ , статистически эквивалентны. Образно говоря, по виду реализации этих процессов нельзя сказать, какому из процессов они принадлежат. Статистически эквивалентны и процессы  $\omega(\xi)$  и  $\omega(-\xi)$ , и, значит, винеровский процесс обратим во времени в указанном выше смысле. Реализациям винеровского процесса присуще еще одно замечательное — фрактальное — свойство. Согласно ему сжатые (при a > 1) во времени реализации винеровского процесса  $\omega(a\xi)$  статистически эквивалентны растянутым по вертикали реализациям  $a^{1/2}\omega(\xi)$ . Фрактальное свойство винеровского процесса  $\omega(a\xi)$  и сжатого по  $\xi$  и по вертикальной координате процесса  $\omega(a\xi)/a^{1/2}$ .

Обсудим более общий процесс

$$\eta(\xi; \alpha) = \omega(\xi) - \alpha\xi, \tag{\Pi.3}$$

удовлетворяющий стохастическому дифференциальному уравнению

$$\frac{d\eta}{d\xi} + \alpha = f(\xi), \tag{\Pi.4}$$

# где f(ξ) — гауссов белый шум с корреляционной функцией

 $\langle f(\xi)f(\xi+s)\rangle = 2\delta(s).$ 

Как и винеровский процесс, процесс  $\eta(\xi; \alpha)$  однороден во времени и обладает статистически независимыми приращениями по  $\xi$ . Вследствие независимости приращений, процесс  $\eta(\xi; \alpha)$  является марковским, а его плотность вероятностей

$$\boldsymbol{\mathcal{P}}(\boldsymbol{\eta};\boldsymbol{\xi},\boldsymbol{\alpha}) = \langle \delta(\boldsymbol{\eta}-\boldsymbol{\eta}(\boldsymbol{\xi};\boldsymbol{\alpha})) \rangle$$

удовлетворяет уравнению Фоккера--Планка

$$\frac{\partial}{\partial\xi}\mathcal{P} = \alpha \frac{\partial}{\partial\eta}\mathcal{P} + \frac{\partial^2}{\partial\eta^2}\mathcal{P},\tag{H.5}$$

$$\mathcal{G}(\eta; 0, \alpha) = \delta(\eta)$$

которое можно получить как следствие стохастического уравнения (4). Решение уравнения (5) имеет вид

$$\mathcal{P}(\eta;\xi,\alpha) = \frac{1}{2\sqrt{\pi\xi}} \exp\left[-\frac{(\eta+\alpha\xi)^2}{4\xi}\right].$$
(II.6)

Соответствующая интегральная функция распределения, равная вероятности того, что  $\eta(\xi; \alpha) < \eta$ , равна

$$F(\eta; \xi, \alpha) = P(\eta(\xi, \alpha) < \eta) =$$

$$= \int_{-\infty}^{\eta} d\eta \mathcal{P}(\eta; \xi, \alpha) = \Phi\left(\frac{\eta}{(2\xi)^{1/2}} + \alpha\left(\frac{\xi}{2}\right)^{1/2}\right), \quad (\Pi.7)$$

где

$$\Phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{z} dy \exp\left(-\frac{y^2}{2}\right). \tag{II.8}$$

Дополним уравнение (5), помимо начального, еще и граничным условием  $\mathcal{P}(\eta = h; \xi, \alpha) = 0$  ( $\xi > 0$ ), (П.9)

обрывающим реализации процесса  $\eta(\xi; \alpha)$  в момент достижения ими границы *h*. Решение краевой задачи (П.5), (П.9), которое обозначим  $\mathfrak{I}(\eta; \xi, \alpha, h)$  описывает при  $\eta < h$  вероятностное распределение значений тех реализаций процесса  $\eta(\xi; \alpha)$ , которые "выжили" к моменту  $\xi$ , то есть за весь интервал времени ни разу не достигли границы *h*. Соответственно, плотность вероятностей  $\mathfrak{I}(\eta; \xi, \alpha, h)$  нормирована не на единицу, а на вероятность того, что  $\xi > \xi^*$ , где  $\xi^*$  — момент первого достижения процессом  $\eta(\xi; \alpha)$  границы *h*:

$$\int_{-\infty}^{n} d\eta \mathcal{P}(\eta; \xi, \alpha, h) = P(\xi < \xi^*).$$
(II.10)

Введем интегральную функцию распределения и плотность вероятностей случайного момента первого достижения:

$$F(\xi; \alpha, h) = 1 - P(\xi < \xi^*) = 1 - \int_{-\infty}^{h} \mathcal{P}(\eta; \xi, \alpha, h) d\eta, \quad (\Pi.11)$$

$$\mathcal{P}(\xi; \alpha, h) = \frac{\partial F}{\partial \xi} = -\frac{\partial}{\partial \eta} \mathcal{P}(\eta; \xi, \alpha, h) \Big|_{\eta=h}.$$
(II.12)

При  $\alpha > 0$ , когда процесс  $\eta(\xi; \alpha)$  с ростом  $\xi$  в среднем сносится от границы *h* и при  $\xi \rightarrow \infty$  вероятность  $P(\xi < \xi^*)$  (П.10) стремится к вероятности того, что процесс  $\eta(\xi; \alpha)$  никогда не достигает границы *h*. Другими словами предел

$$\lim_{\xi \to \infty} \int_{-\infty}^{h} d\eta \mathcal{P}(\eta; \xi, \alpha, h) = P(\eta_{\rm M} < h) \tag{\Pi.13}$$

равен вероятности того, что абсолютный максимум процесса

$$\eta_{\mathbf{M}}(\alpha) = \max_{\boldsymbol{\xi} \in (0,\infty)} \eta(\boldsymbol{\xi}; \alpha) \tag{\Pi.14}$$

меньше *h*. Таким образом, из (П.13) и (П.10) следует, что интегральная функция распределения значений абсолютного максимума  $\eta_{\rm M}$  равна

<u>№</u> 3]

$$F(h, \alpha) = P(\eta_{M} < h) = \lim_{\xi \to \infty} \int_{-\infty}^{h} d\eta \widehat{\mathcal{P}}(\eta; \xi, \alpha, h).$$
(II.15)

Решив краевую задачу (П.5), (П.9), например методом отражения, получим  $\mathcal{P}(\eta; \xi, \alpha, h) =$ 

$$= \frac{1}{2(\pi\xi)^{1/2}} \left[ \exp\left[ -\frac{(\eta + \alpha\xi)^2}{4\xi} \right] - \exp\left[ -h\alpha - \frac{(\eta - 2h + \alpha\xi)^2}{4\xi} \right] \right]. \quad (\Pi.16)$$

Подставив это выражение в (П.12), найдем плотность вероятностей момента  $\xi^*$  первого достижения процессом  $\eta(\xi; \alpha)$  границы *h*:

$$\mathcal{P}(\xi; \alpha, h) = \frac{h}{2\xi(\pi\xi)^{1/2}} \exp\left[-\frac{(h+\alpha\xi)^2}{4\xi}\right]$$

Наконец, интегрируя (16) по  $\eta$  и устремив  $\xi \rightarrow \infty$ , получим согласно (П.15) интегральную функцию распределения значений абсолютного максимума  $\eta_{M}$ :

Перейдем к описанию статистических свойств логарифмически нормального процесса

$$y(\tau, \xi; \alpha) = \exp(\eta(\tau; \alpha) - \eta(\xi; \alpha)) = \exp[\Delta \omega(\tau, \xi) - \alpha(\tau - \xi)]. \quad (\Pi.18)$$

Его можно представить еще в виде

$$y(\tau, \xi; \alpha) = y(\tau; \alpha)/y(\xi; \alpha), \qquad (\Pi.19)$$

где

$$y(\tau; \alpha) = e^{\eta(\tau; \alpha)}. \tag{\Pi.20}$$

Напомним, что процесс в показателе экспоненты  $\eta(\tau; \alpha)$  имеет независимые приращения. В физике это свойство называют свойством *аддитивности процесса*  $\eta(\tau; \alpha)$ . Соответственно, процесс  $y(\tau; \alpha)$  обладает *мультипликативным* свойством, согласно которому, в частности, процесс  $y(\tau; \alpha)$  представим в виде произведения статистически независимых процессов

$$y(\tau; \alpha) = y(\xi; \alpha)y(\tau, \xi; \alpha), \tag{II.21}$$

причем реализации процесса  $y(\tau, \xi; \alpha)$ , как функции аргумента  $\varkappa = \tau - \xi$ , статистически эквивалентны реализациям процесса  $y(\varkappa; \alpha)$ . Последнее свойство процесса  $y(\tau; \alpha)$  естественно назвать свойством *мультипликативной однородности* по времени.

Обсудим подробнее логарифмически нормальный процесс  $y(\tau; \alpha)$  (П. 20). Он удовлетворяет стохастическому уравнению

$$\frac{\mathrm{d}y}{\mathrm{d}\tau} + \alpha y = f(\tau)y, \quad y(0) = 1. \tag{\Pi.22}$$

Из него следует, что плотность вероятностей процесса

$$\mathcal{P}(y;\tau,\alpha) = \langle \delta(y(\tau;\alpha) - y) \rangle$$

удовлетворяет уравнению Фоккера-Планка

$$\frac{\partial}{\partial \tau} \mathcal{P} = \alpha \frac{\partial}{\partial y} (y \mathcal{P}) + \frac{\partial}{\partial y} [y \frac{\partial}{\partial y} (y \mathcal{P})], \qquad (\Pi.23)$$

## $\mathcal{P}(y; 0, \alpha) = \delta(y-1),$

решением которого является логарифмически-нормальная плотность вероятностей. Ее можно найти, заметив, что вероятность выполнения неравенства

$$y(\tau; \alpha) < y \tag{(I.24)}$$

### в точности равна вероятности выполнения неравенства

$$\eta(\tau;\alpha)<\ln y.$$

Отсюда из (7) получаем, что интегральная функция распределения процесса  $y(\tau; \alpha)$  равна

$$F(y; \tau, \alpha) =$$

$$= \Phi\left(\frac{\ln y}{(2\tau)^{1/2}} + \alpha\left(\frac{\tau}{2}\right)^{1/2}\right) = \Phi\left(\frac{1}{2r^{1/2}}\ln(ye^{\alpha\tau})\right). \tag{II.26}$$

Дифференцируя ее по y и учитывая определение (8), приходим к решению уравнения (П.23)

$$\mathcal{P}(y;\tau,\alpha) = \frac{1}{2(\pi\tau)^{1/2}y} \exp\left[-\frac{1}{4\tau}\ln^2(ye^{\alpha\tau})\right]. \tag{\Pi.27}$$

График логарифмически нормальной плотности вероятностей (27) при  $\tau = 0,5$  и  $\alpha = 1$  дан на рис. 10. С помощью этой плотности вероятностей, а еще проще непосредственно из уравнения (23), можно найти моменты процесса **у**( $\tau$ ;  $\alpha$ )

$$\langle y^n(\tau; \alpha) \rangle = \exp[n(n-\alpha)\tau].$$
 (II.28)

В частности, для процесса

$$y(\tau) = y(\tau; 1) = \exp(\omega(\tau) - \tau),$$
 (1.29)

играющего наиболее важную роль в данной статье, моменты равны

$$\langle y^n(\tau) \rangle = \exp[n(n-1)\tau]. \tag{II.30}$$

Причем среднее процесса  $y(\tau)$ :  $\langle y(\tau) \rangle = 1$  одинаково при любых  $\tau$ , а любые другие моменты  $y(\tau)$  сувеличением  $\tau$  экспоненциально нарастают.

Экспоненциальный рост высших моментов логарифмически-нормального процесса  $y(\tau)$  объясняется медленным спаданием хвостов плотности вероятности (27) при  $y \gg 1$ . На языке реализаций это означает, что в реализациях процесса  $y(\tau)$  с ростом  $\tau$  должны наблюдаться все более редкие, но и более высокие выбросы, обеспечивающие экспоненциальный рост моментов  $y(\tau)$ . В то же время, как видно из (27) и из рис. 10, при больших  $\tau$  основная вероятностная масса плотности вероятностей процесса  $y(\tau)$ 

$$\mathcal{P}(y;\tau) = \mathcal{P}(y;\tau,\alpha=1)$$

сосредотачивается в области малых значений *у*. Действительно, согласно (26). вероятность выполнения, например, неравенства  $y(\tau) < 1$  равна

$$P(y(\tau) < 1) = F(1; \tau, 1) = \Phi((\tau/2)^{1/2})$$

и при  $\tau \gg 1$  экспоненциально стремится к единице:

$$P(y(\tau) < 1) = 1 - \frac{1}{(\pi\tau)^{1/2}} \exp\left(-\frac{\tau}{4}\right). \tag{\Pi.31}$$

(П.25)

[T. 162



Рис. 10. Логарифмически нормальная плотность вероятностей при  $\tau = 0,5, \alpha = 1$ 

Таким образом, хотя статистические моменты процесса  $y(\tau)$  в основном определяются его большими выбросами, подавляющее время графики реализаций процесса лежат ниже уровня его среднего значения  $\langle y(\tau) \rangle = 1$ .

Обнаруженное противоречие между характером поведения статистических моментов процесса  $y(\tau)$  и его реализаций заставляет более детально исследовать динамику реализаций процесса  $y(\tau)$  и более общего процесса  $y(\tau; \alpha)$ . С этой целью введем понятие *мажорантных кривых*. Назовем мажорантной такую кривую  $M(\tau, p, \alpha)$ , для которой при любых  $\tau$  с вероятностью *р* выполняется неравенство:

$$y(\tau; \alpha) < M(\tau, p, \alpha).$$

### (П.32)

**(П.36)** 

Другими словами, под мажорантной кривой  $M(\tau, p, \alpha)$  расположены  $100 \cdot p$  процентов всех реализаций процесса  $y(\tau; \alpha)$ . Изученная выше статистика абсолютного максимума (П. 14) процесса  $\eta(\tau; \alpha)$  позволяет указать достаточно богатый класс мажорантных кривых. В самом деле, пусть *вероятность* того, что абсолютный максимум  $\eta_{M}(\beta)$  вспомогательного процесса  $\eta(\tau; \beta)$  с произвольным значением параметра  $\beta$ , лежащим в пределах  $0 < \beta < \alpha$ , удовлетворяет неравенству

$$\eta_{\rm M}(\beta) < h = \ln A \tag{(II.33)}$$

*равна р.* Тогда, очевидно, с той же вероятностью *р* вся реализация процесса  $y(\tau; \alpha)$  будет лежать ниже мажорантной кривой

$$M(\tau, p, \alpha, \beta) = A \exp \left[ (\beta - \alpha)\tau \right]. \tag{\Pi.34}$$

Как видно из (П. 17), вероятность, с которой процесс  $y(\tau; \alpha)$  нигде не превышает мажорантной кривой (П.34), следующим образом зависит от ее параметров:

$$p = 1 - A^{-\beta}.$$
 (II.35)

Применив сказанное к процессу **у**(*т*) (П.29), укажем, что с вероятностью (П.35) его реализации ограничены сверху мажорантной кривой

$$M = A \exp[(\beta - 1)\tau].$$

Обратим внимание на тот замечательный факт, что несмотря на постоянство

189

статистического среднего  $\langle y(\tau) \rangle = 1$  и экспоненциальный рост высших моментов процесса  $y(\tau)$ , всегда можно указать экспоненциально спадающую (при  $\beta < 1$ ) мажорантную кривую (П.36), ниже которой будут лежать реализации процесса  $y(\tau)$  с любой наперед заданной вероятностью p < 1. В частности, половина реализаций  $y(\tau)$  лежит ниже экспоненциально спадающей мажорантной кривой

$$M = 4 \exp(-\tau/2).$$
(П.37)

Типичная реализация процесса  $y(\tau)$  и мажорантная кривая (П.37) изображены ниже на рис. 11.

Из факта существования экспоненциально спадающих мажорантных кривых вытекает два вывода, полезных для понимания статистики и динамики поведения реализаций процессов  $y(r; \alpha)$ . Во-первых, хотя поведение высших моментов этих процессов обусловлено наличием громадных выбросов в их реализациях, сами эти выбросы наблюдаются не во всех реализациях процесса. Это значит, например, что постоянство среднего  $\langle y(r) \rangle = 1$  и экспоненциальный рост высших моментов y(r) — эффект чисто статистический, обусловленный усреднением по всему ансамблю реализаций, среди которых наряду с достаточно быстро спадающими попадаются реализации с громадными вы-



Рис. 11. Типичная реализация процесса  $y(\tau)$ , а также мажорантной кривой, под которой расположена половина реализаций процесса  $y(\tau)$ . Штриховой прямой изображено статистическое среднее ( $y(\tau)$ )

[T. 162

бросами. Во-вторых, площадь под экспоненциально убывающими мажорантными кривыми конечна. Следовательно, громадные выбросы, вызывая экспоненциальный рост высших моментов, не вносят существенного вклада в площадь под реализациями, которая практически для всех реализаций процессов у(τ; α) также конечна.

Всвязи сосказанным представляется интересным исследоватьстатистику случайной площади под реализациями процесса

$$G(\alpha) = \int_{0}^{\infty} d\tau y(\tau; \alpha). \tag{\Pi.38}$$

Рассмотрим вспомогательный случайный процесс  $G(\tau; \alpha)$ , удовлетворяющий стохастическому уравнению

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}\tau}G = 1 - \alpha G + f(\tau)G, \quad G(0; \alpha) = 0. \tag{II.39}$$

Решение уравнения (П.39) таково:

$$G(\tau; \alpha) = \int_{0}^{\tau} d\xi y(\tau, \xi; \alpha), \qquad (\Pi.40)$$

где подынтегральный процесс задается равенством (П. 19). Из обратимости во времени винеровского процесса следует, что процесс  $G(\tau; \alpha)$  (П.40) обладает одномоментной плотностью вероятностей, совпадающей с плотностью вероятностей случайной величины

$$z(\tau; \alpha) = \int_{0}^{\tau} \mathrm{d}\xi y(\xi; \alpha),$$

равной площади подреализацией  $y(\xi; \alpha)$  в интервале (0,  $\tau$ ). Поэтому, в частности, если мы найдем плотность вероятностей

$$\widehat{\mathcal{G}}(G;\tau,\alpha) = \langle \delta(G(\tau;\alpha) - G) \rangle, \qquad (\Pi.41)$$

то в пределе  $\tau \rightarrow \infty$  она совпадает с плотностью вероятностей площади под всей реализацией процесса  $y(\tau; \alpha)$ 

$$\mathcal{F}(G;\alpha) = \lim_{\tau \to \infty} (G;\tau,\alpha). \tag{\Pi.42}$$

Наконец, при  $\alpha = 1$  последняя плотность вероятностей совпадает с плотностью вероятностей площади под реализациями процесса  $y(\tau)$  (П.29):

$$\widehat{\mathcal{P}}(G) = \widehat{\mathcal{P}}(G; \alpha = 1). \tag{II.43}$$

Зная  $\mathcal{G}(G; \alpha)$ , нетрудно найти плотность вероятностей  $\mathcal{T}_n(G)$  случайных интегралов

$$G_n = \int_0^\infty d\tau y^n(\tau). \tag{\Pi.44}$$

Действительно, из фрактального свойства винеровского процесса вытекает, что процесс  $y^{n}(\tau)$  статистически эквивалентен сжатому во времени процессу

 $y(n^2\tau, 1/n)$ . Это означает, в частности, что

$$\mathcal{P}_{n}(G) = n^{2} \mathcal{O}(n^{2}G; 1/n).$$
 (II.45)

Определенная выше плотность вероятностей  $\mathcal{G}(G; \tau, \alpha)$ удовлетворяет вытекающему из (П.39) уравнению Фоккера—Планка

$$\frac{\partial}{\partial \tau} \mathcal{G} + \frac{\partial}{\partial G} \mathcal{G} = \alpha \frac{\partial}{\partial G} (G \mathcal{G}) + \frac{\partial}{\partial G} \left[ G \frac{\partial}{\partial G} (G \mathcal{G}) \right], \tag{II.46}$$
$$\mathcal{G}(G; 0, \alpha) = \delta(G).$$

При  $\tau \rightarrow \infty$  решение этого уравнения стремится к стационарной плотности вероятностей  $\mathcal{G}(G; \alpha)$  (П.42), подчиняющейся уравнению

$$\mathcal{G}=\alpha G \mathcal{F}+G\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}G}(G\mathcal{G}).$$

Решив его, находим

$$\mathcal{G}(G;\alpha) = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \left(\frac{1}{G}\right)^{\alpha + 1} \exp\left(-\frac{1}{G}\right). \tag{\Pi.47}$$

Положив затем  $\alpha = 1$ , получим плотность вероятностей (43) случайной площади под реализацией процесса  $y(\tau)$ 

$$\mathcal{G}(G) = \frac{1}{G^2} \exp\left(-\frac{1}{G}\right). \tag{\Pi.48}$$

## Соответствующая интегральная функция распределения равна

$$F(G) = \exp\left(-\frac{1}{G}\right). \tag{\Pi.49}$$

Дополнительную информацию о динамике поведения реализаций процессов  $y(\tau, \xi; \alpha)$  и  $y(\xi; \alpha)$  во времени несет зависимость вероятностного распределения случайного процесса

$$\int_{-\infty}^{\tau-\gamma} d\xi y(\tau, \xi; \alpha) \quad (\gamma > 0)$$
(Π.50)

от времени у. Нетрудно показать, что этот процесс статистически эквивалентен процессу

$$\int_{\gamma}^{\infty} d\xi y(\xi; \alpha). \tag{II.51}$$

Из мультипликативного свойства процесса  $y(\xi; \alpha)$  (21) в свою очередь следует, что одномоментное вероятностное распределение процессов (П.50), (П.51) совпадает с плотностью вероятностей процесса

$$G(\gamma; \alpha) = y(\gamma; \alpha)G(\alpha), \tag{\Pi.52}$$

где  $y(\gamma; \alpha)$  и  $G(\alpha)$  статистически независимы, а их плотности вероятностей задаются, соответственно, выражениями (П.27) и (П.47). В частности, отсюда вытекает, что интегральная функция распределения случайного процесса

$$G(\tau) = y(\tau)G, \tag{\Pi.53}$$

совпадающая с функцией распределения площади под реализациями процесса  $y(\xi)$  в бесконечном интервале ( $\tau$ ,  $\infty$ ), равна

$$F(G; \tau) = \frac{1}{(4\pi\tau)^{1/2}} \int_{0}^{\infty} \frac{dy}{y} \exp\left[-\frac{y}{G} - \frac{1}{4\tau} \ln^{2}(ye^{\tau})\right], \tag{\Pi.55}$$

а вероятность выполнения неравенства  $G(\tau) < G c$  ростом  $\tau$  монотонно стремится к единице при любом наперед заданном значении G. Это еще раз свидетельствует о стремлении каждой отдельной реализации процесса  $y(\tau)$ к нулю при увеличении  $\tau$ , несмотря на экспоненциальный рост высших моментов  $y(\tau)$ , обусловленный громадными выбросами, наблюдающимися в части реализаций  $y(\tau)$ .

**9.2.** И зовероятностные кривые. Рассмотрим произвольный случайный процесс  $y(\tau)$  с интегральной функцией распределения

$$F(y; \tau) = \langle \theta(y - y(\tau)) \rangle$$

(П.56)

**где**  $\theta(z)$  единичная функция, равная нулю при z < 0 и единице при z > 0. Назовем *изовероятностной кривой* процесса **у**( $\tau$ ) детерминированную функцию  $z(\tau; p)$ , значение которой в каждый данный момент времени  $\tau$  определяется из уравнения

$$F(z(\tau; p); \tau) = p.$$
 (II.57)

Проинтегрировав это равенство в произвольном интервале, получим, что

$$\int_{\tau_1}^{\tau_2} d\tau F(z(\tau; p); \tau) = p(\tau_2 - \tau_1).$$
(II.58)

С другой стороны, из определения (П.56) интегральной функции распределения следует, что интеграл в левой части этого равенства равен:

$$\int_{\tau_1}^{\tau_2} d\tau F(z(\tau; p); \tau) = \langle T(\tau_1, \tau_2) \rangle; \tag{II.59}$$

$$T(\tau_1, \tau_2) = \sum_{k=1}^N \Delta \tau_k$$

— полное время, которое в интервале ( $\tau_1$ ,  $\tau_2$ ) реализация процесса  $y(\tau)$  проводит под изовероятностной кривой. Соответственно  $\Delta \tau_k$  — длительности промежутков времени, на протяжении каждого из которых реализация  $y(\tau)$  расположена ниже  $z(\tau; p)$  (рис. 12), а N — число таких промежутков времени в интервале ( $\tau_1$ ,  $\tau_2$ ). Сопоставив равенства (58) и (59) найдем, что

$$\langle T(\tau_1, \tau_2) \rangle = p(\tau_2 - \tau_1) \tag{\Pi.60}$$

среднее время, которое процесс  $y(\tau)$  проводит в интервале  $(\tau_1, \tau_2)$  под изовероятностной кривой  $z(\tau; p)$ , пропорционально длительности этого интервала  $\tau_2 - \tau_1$ . Коэффициент пропорциональности *p* равен доли времени, в течение которого выполняется неравенство  $y(\tau) < z(\tau; p)$ . Таким образом, если *p* до-

192



Рис. 12. Графики реализации процесса у(т) и соответствующей изовероятностной кривой z(1; p)

статочно близко к единице, графики реализаций процесса у(т) в любом интервале ( $\tau_1, \tau_2$ ) практически все время лежат ниже изовероятностной кривой, а если, например, p = 1/2, то реализация процесса **у**( $\tau$ ) обвивает изовероятностную кривую, половину времени в среднем проводя над ней, а половину времени под ней. Поэтому изовероятностную кривую *z*(*τ*; 1/2) естественно назвать типичной реализацией процесса  $y(\tau)$ , хотя, конечно, график  $z(\tau; 1/2)$  может сильно отличаться от графика любой реализации процесса **у**(**7**). Интерпретация изовероятностных кривых как типичных реализаций, дающих представление о динамическом поведении реализаций соответствующих случайных процессов, подкрепляется сформулированным ниже предельным свойством извероятностных кривых. Как известно, количественной случайности мерой процесса  $y(\tau)$  может служить его лисперсия  $\sigma^2(\tau) = \langle y^2(\tau) \rangle - \langle y(\tau) \rangle^2.$ 

При  $\sigma \rightarrow 0$  процесс  $y(\tau)$  стремится к некоторой детерминированной функции  $y_0(\tau) = \langle y(\tau) \rangle$ . Из определения изовероятностных кривых следует, что в **пределе**  $\sigma \rightarrow 0$  и при любом p < 1

 $\lim z(\tau; p) = y_0(\tau),$ 

т.е. изовероятностная кривая стягивается к детерминированной функции.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Sheng P., White B., Zhang Z., Papanicolaou G.//Scattering and Localization of Classical Waves Бленд Г., Илис Б., Елинд Е., Гарансоной G.// Soutering and Eccaledation of Classical Via in Random Media. — Singapure: World Scientific, 1989.
   Градескул С.А, Фрейлихер В.Д.//УФН. 1990. Т. 160, № 2. С. 239.
   Кляцкин В.И.// И з в. АН СССР, Сер. "Физика атмосферы и океана". 1991. Т. 27. С. 45.
   Кляцкин В.И. Метод погружения в теории распространения волн. — М.: Наука, 1986.

- 5. Кляцкин В.И. Стохастические уравнения и волны в случайно-неоднородных средах. М.: Наука, 1980.
- 6. Klyatskin V.I.//Lect. Appl. Math. 1991. V. 27. P. 447.
- 7. Диткин В.А., Прудников А.П. Интегральные преобразования и операционное исчисление. – М.: Наука, 1974.

- 8. Лифииц И.М., Градескул С.А., Пастур Л.А. Введение в теорию неупорядоченных систем. М.: Наука, 1982.
- 9. Анцигина Т.Н., Пастур Л.А., Слюсарев В.А.//ФНТ. 1981. Т. 7. С. 5. 10. Guzev M.A., Klyatskin V.I.// Waves in Random Media. 1991. V. 1, № 1. Р. 7.
- [11] Ярощук И.О. Численное моделирование распространения плоской волны в случайных сло-истых линейных и нелинейных средах// Диссертация канд. физ.-мат. наук. Владивосток, ТОИ ДВО АН СССР, 1986.
- 12. Шевцов Б.М.// Изв. вузов. Сер. "Радиофизика". 1982. Т. 25. С. 1032.
- 13. Burridge R., Papanicolaou G., Sheng P., White B.//SIAM J. Appl. Math. 1989. V. 49. P. 582.

Статья поступила 16.10.91 г.