С. И. Анисимов, Ю. В. Петров. У равнение состояния молекулярного водорода в мегабарной области, роль непарных взаимодействий. При вычислении термодинамических функций молекулярных кристаллов часто используется приближение парных межатомных ^{1,2} или парных межмолекулярных взаимодействий — в том числе и для кристалла молекулярного водорода ^{3,4}. Очевидно, что приближение парного взаимодействия молекул в кристалле является только первым членом общего кластерного разложения энергии кристалла, учитывающего вклад в эту энергию групп, состоящих не только из двух, но из трех и более молекул. Воспользовавшись кластерным разложением, запишем внутреннюю энергию кристалла, отсчитанную от энергии изолированной молекулы E_0 , в виде $E = E_2 + E_3$; здесь

$$E_2 = \frac{1}{2!} \sum_{i \neq j} \varepsilon_{ij}, \quad E_3 = \frac{1}{3!} \sum_{i \neq h \neq j} \varepsilon_{ijh}$$

— энергия соответственно парных и трехчастичных взаимодействий, $\varepsilon_{ij} = E_{ij} - 2E_0$, $\varepsilon_{ijk} = E_{ijk} - \varepsilon_{ij} - \varepsilon_{ik} - 3E_0$, а E_{ij} , E_{ijk} — полные энергии многоэлектронных систем молекул (i, j) и (i, j, k) соответственно. Слагаемое E_3 дает уже неаддитивную трехчастичную поправку к энергии кристалла, обусловленной парными взаимодействиями молекул, растущую с увеличением плотности и давления. Сближение молекул, вызванное повышением илотности, влечет за собой увеличение перекрытия орбиталей электронов разных молекул и, следовательно, увеличение неаддитивного вклада в энергию молекулярных взаимодействий ⁵.

В дальнейшем нас будет интересовать область высоких давлений и низких температур, к которой относятся низкотемпературные статические эксперименты (см. например, ⁶,⁷), дающие наиболее прямую и точную информацию о кривой холодного сжатия. При высоких давлениях можно с хорошей точностью разделить энергию кристалла на статическую и динамическую составляющие и описывать колебания решетки в гармоническом приближении. Это справедливо также для кристаллов водорода и легких инертных газов, которые при нормальном давлении являются квантовыми кристаллами ⁸. В интересующей нас области энергия колебаний решетки составляет малую долю полной энергии кристалла и может быть вычислена по дебаевской модели. Если же температура не мала, как это имеет место, например, в экспериментах с ударными волнами, учет тепловой части давления и определение кривой холодного сжатия из данных эксперимента становится гораздо более трудной задачей.

Как уже было сказано, основной вклад в полную энергию кристалла вносит статическая энергия, которая вычисляется при закрепленных в положениях равновесия ядрах. В случае молекулярного кристалла водорода введенные ранее величины E_{ij} и E_{ijk} представляют собой энергии электронно-ядерных систем, состоящих соответственно из двух и трех молекул при закрепленных ядрах. Расчет энергии двух- и трехмолекулярных кластеров требует решения четырех- и шестиэлектронных задач. Учитывая особенности молекулярного кристалла, мы воспользовались при вычислении энергии двух- и трехмолекулярных кластеров приближением валентной связи с электронной волновой функцией двух молекул в виде линейной комбинации 20, а трех молекул — 37 базисных волновых функций, учитывающих ковалентные и ионные связи электронов в выбранных группах молекул ⁹⁻¹¹. Для молекулярного водорода были рассмотрены два типа решеток: ГПУ с ося-



Рис. 1. Энергия молекулярного кристалла водорода в зависимости от удельного объема.

Решетка типа а авота. 1 — парное взаимодействие молекул, 2 — с учетом трехчастичных взаимодействий, 3 — N-электронное приближение (N = 38)

ми молекул, параллельными гексагональной оси, и типа α-азота (ГЦК с осями молекул, параллельными пространственным диагоналям куба). При вычислении Е_з мы ограничились 150 кластерами с центрами молекул, расположенными в вершинах равнобедренных треугольников с боковой стороной, равной радиусу первой координационной сферы. Среди этих 150 кластеров наибольший вклад (отрицательный) вносят 24 кластера, центры молекул которых все находятся на расстояниях, равных расстоянию между ближайшими соседями *). Расчеты показывают смягчение эффективного парного потенциала по сравнению с потенциалом «голых» молекул в рассмотренной области плотностей и резкое отклонение от парного характера взаимодействия молекул при v < << 20 а. е./атом. Чтобы оценить область применимости использованного кластерного разложения, в том же приближении валентной связи было получено ¹² реше-

ние N-электронной задачи с N=38 и конфигурацией ядер, соответствующей решетке типа α -азота. Сравнение показывает, что при v>25 а. е./атом



Рис. 2. Давление молекулярного водорода в зависимости от удельного объема. 1 — теория, 2 — эксперимент '





кластерное разложение с учетом тройных взаимодействий является хорошим приближением (рис. 1). При меньших объемах необходим

^{*)} Обратим внимание на то, что вклад в энергию линейных трехчастичных кластеров пренебрежимо мал. Основной же вклад связан со структурами, которые, по-видимому, не реализуются в экспериментах по рассеянию, из которых часто определяют межчастичные потенциалы.

учет кластеров, содержащих четыре и более молекул. На рис. 2 представлено сравнение вычисленной ¹² и экспериментально измеренной ⁷ зависимостей давления от удельного объема. Согласие следует признать хорошим, особенно если учесть, что расчет проводился «из первых принципов». Отметим, что вывод о существенной роли непарных взаимодействий в молекулярном водороде сделан также в работе ¹³ на основании анализа экспериментальных данных по динамическому сжатию.

Аналогичное поведение в области мегабарных давлений обнаруживают легкие инертные газы: гелий и неон ¹⁴. Расчеты, основанные на кластерном разложении энергии ГЦК решеток, показывают, что неаддитивное трехчастичное взаимодействие атомов Не и Ne заметно уменьшает энергию кристалла по сравнению с приближением парного взаимодействия (рис. 3). Это приводит, соответственно, к более низким значениям давления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Китайгородский А. И. Молекулярные кристаллы. М.: Наука, 1971.
- 2. Anisimov S. I., Petrov Yu. V. High Temp. High Press., 1975, v. 7, p. 642.
- McMahan A. K., Deck H., Krumhansl J. A. Phys. Rev. Ser. A, 1974, v. 9, p. 1852.
- 4. Anderson A. B., Raich J. C., Kanne y L. B.- Ibidem. Ser. B, 1977, v. 15, p. 5804.
- 5. Ree F. H., Bender C. F.- Phys. Rev. Lett., 1974, v. 32, p. 85.
- Mao H. K., Bell P. M., Shaner J., Steinberg D. J. Appl. Phys., 1978, v. 49, p. 3276.
- 7. Van Straaten J., Wijngaarden R. J., Silvera I. F.- Phys. Rev. Lett., 1982, v. 48, p. 97.
- 8. Анисимов С. И., Петров Ю. В. Нулевые колебания твердого молекулярного водорода при высоких давлениях: Препринт ИТФим. Л. Д. Ландау.— Черноголовка, 1979.
- 9. Анисимов С. И., Петров Ю. В.— Письма ЖЭТФ, 1977, т. 26, с. 595.
- 10. Анисимов С. И., Петров Ю. В.— ЖЭТФ, 1978, т. 74, с. 778.
- Анысимов С. И., Петров Ю. В. Статическая энергия кристалла молекулярного водорода при высоких давлениях: Препринт ИТФ им. Л. Д. Ландау. — Черноголовка, 1979.
- 12. Петров Ю. В. ЖЭТФ, 1983, т. 84, с. 776.
- N e l Î i s J. W. In: Shock Waves in Condense Matter—S3: Proc. of APS Meeting. Santa Fe: Amer. Inst. Phys., 1984, p. 30.
- 14. Петров Ю. В. ФТТ, 1983, т. 25, с. 2399.
