

53(092)

К ПУБЛИКАЦИИ ОТКРЫТОГО ПИСЬМА НИЛЬСА БОРА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Впервые публикуемое на русском языке Открытое письмо Нильса Бора в адрес Организации Объединенных Наций, датированное 12 июня 1950 г., представляет собой исторический документ, необычайно ярко характеризующий ту тревогу, которая охватила выдающегося датского физика в годы рождения ужасающего атомного оружия.

После тайного побега в 1943 г. с оккупированной гитлеровцами родины Нильс Бор оказался сначала в Англии, а затем в США, где принимал участие в осуществлении проекта атомной бомбы в качестве консультанта. Но еще задолго до завершения проекта, когда весной 1944 г. стало ясно, что крушение нацистского рейха предпрещено героическими усилиями советского народа, Бор задумался над той смертельной опасностью, которая нависала над человечеством с изобретением атомного оружия. Мысль о судьбе человеческой цивилизации тревожила Бора. Он немедленно предпринял попытку лично повлиять на лидеров США и Англии, склонить их к идее о необходимости международного контроля над атомным оружием. Потерпев в этой попытке неудачу и, может быть, почувствовав их недоверие к себе (см. публикацию: УФН, май 1985 г., т. 146, с. 4—6), Бор еще до решающих испытаний атомной бомбы в Лос-Аламосе покинул США. Однако он продолжал свои попытки оказать воздействие на руководителей США, направив в их адрес три меморандума — от 3 июля 1944 г., 24 марта 1945 г. и 17 мая 1948 г. В этих меморандумах Бор разъяснял губительные последствия атомных войн для человеческой цивилизации, доказывал необходимость разработки мер международного контроля над использованием атомной энергии, призывал к развитию международного сотрудничества, к созданию атмосферы доверия между государствами, к разрешению возникающих разногласий не путем войн, а в совещаниях (за столом переговоров). Он высказывал убеждение, что все люди встанут против атомной войны, если они будут правильно информированы о ее разрушительной силе.

Больше всего Бора беспокоила проблема установления доверия: именно отсутствие доверия мешает подлинному сотрудничеству отдельных людей, народов, государств, — утверждал Бор. И ему казалось, что он нашел решение этой проблемы. В своих меморандумах и в публикуемом Открытом письме в ООН Н. Бор выдвинул идею создания режима открытости (openness) в отношениях между народами и государствами. Это означало, что в эпоху интенсивного развития науки «не только был бы необходим всеобщий доступ к полной информации о научных открытиях, но также и любое крупное техническое начинание, будь оно промышленным или военным, должно было бы стать открытым для международного контроля». Бор утверждал, что только на основе всеобщей открытости возможно развитие атмосферы подлинного доверия между государствами и только так можно «гарантировать общую безопасность». Итак, должен быть построен «открытый мир» (open world).

Именно здесь, на наш взгляд, проявляются слабости в суждениях и надеждах Бора. Он не видел, что установление такого режима открытости противоречит природе капиталистического общества, основанного на системе секретности производственных технологий даже в производстве мирной продукции. Режим открытости несовместим с природой капитализма, особенно на его высшей стадии развития.

Напротив, стратегия социалистических стран нацелена на то, чтобы развернуть потенциальные силы общества, добиться наивысшей производительности труда, обеспечить высокий уровень благосостояния трудящихся.

Для решения этой задачи они все более объединяют свои усилия и ресурсы, осуществляют обмен опытом и достижениями наук, углубляют через организацию СЭВ интеграционные связи. В какой-то мере можно сказать, что эти интеграционные процессы и есть реализация идеи открытого мира, но она осуществима только в мире социалистического содружества.

Бор, конечно, видел, что лидеры США и Англии держали в строгом секрете подготовку атомного оружия даже от своего союзника, который нес главную тяжесть борьбы с армиями германского фашизма, и это повергало его в недоумение. Он с сожалением констатировал и тот факт, что после разгрома фашизма между союзниками стали проявляться «расхождения во взглядах на будущее», но полагал, что они вполне преодолимы и не могут вызвать мировую катастрофу. Однако он и тут не учел природы империализма: в нем перманентно возникают новые претенденты на мировое превосходство. Ныне таким претендентом на мировое господство выступает американский империализм. Именно он осуществляет гонку ядерных вооружений, пытается перебросить ее в космос, направляет агрессивную политику НАТО против Социалистического Содружества. Бездарное дело взывать к нравственному долгу («мировой гражданственности») тех, для кого подготовка к ядерной войне — источник прибыли.

Бор верно понимал, что взаимное доверие народов — необходимый шаг к миру. Но как укрепить это доверие? В 70-х годах по инициативе социалистических стран была реализована попытка осуществить в Европе атмосферу доверия между государствами в реальных условиях того времени. В 1975 г. государствами Европы, а также США и Канадой, был подписан Хельсинский Пакт, который был призван регулировать все формы отношений между государствами. Благотворные результаты Пакта известны под именем разрядки. Но в последующие годы военный блок НАТО, направляемый военно-промышленным комплексом США, сделал все, чтобы подорвать разрядку. Была использована заведомая ложь о подготовке СССР к завоеванию Европы. В результате Западная Европа была начинена ядерными ракетами, нацеленными на социалистические страны. Такова реальная действительность. Она далека от наивных мечтаний об «открытом мире».

Защищая не реализуемую в настоящих условиях идею об «открытом мире», Бор мимоходом высказал глубокую мысль: «Те, кто не пожелали бы вступить на предлагаемый путь (подлинного международного сотрудничества. — С. С.), были бы поставлены в положение, которое им трудно было бы отстаивать, поскольку такая оппозиция была бы равносильна признанию отсутствия веры в правоту собственного дела, если бы оно было раскрыто миру». Наоборот советский народ, построивший социалистическое общество, убежден в правоте своего дела, в его общественно-прогрессивном значении. Ему нет необходимости браться за оружие для реализации своих целей, ему нужен только мир. Именно эта идея лежит в основе принципа мирного сосуществования и соревнования двух систем с различным социальным строем, принципом, которым руководствуется международная политика социалистических стран. Этот принцип завещал нам Ленин. Может быть неожиданно для самого себя, самой логикой своих рассуждений Бор привел аргумент, подтверждающий справедливость этого принципа.

* * *

Уже в меморандуме 1948 г. Бор отмечал, что «надежды, возлагавшиеся на учреждение Организации Объединенных Наций, во многом не оправдались, в частности оказалось невозможным достичь согласия в отношении контроля над вооружением, использующим атомную энергию». В то время в ООН еще не были представлены многие тогда еще не получившие политическую самостоятельность народы и в ней было велико влияние претендентов на атомную монополию. Идеи Бора о контроле над использованием атомной энергии

они встречали с нескрываемым раздражением. Его идея «открытого мира» находилась в резком противоречии с их замыслами подготовки войны против социалистических стран.

Можно предполагать, что Бор не надеялся на то, что в этих условиях его Открытое письмо в ООН может оказать влияние на последующий ход событий, и оно было передано им для опубликования в специальной печати.

Отмечая столетие со дня рождения Нильса Бора, мы должны с признательностью вспомнить его смелые выступления против тогдашних монополистов атомного оружия, его обоснованную тревогу за судьбы человечества. Ныне эту тревогу разделяет подавляющее большинство человеческого общества.

С. Г. Суворов