

# УСПЕХИ ФИЗИЧЕСКИХ НАУК

## НЕСОХРАНЕНИЕ ЧЕТНОСТИ И МАКРОСКОПИЧЕСКОЕ ВРАЩЕНИЕ

И. Ю. Кобзарев, Б. Понтекерво

После того как Ли и Янг<sup>1</sup> выдвинули гипотезу о несохранении четности в процессах слабого взаимодействия, было найдено, что в этих процессах действительно имеют место корреляции спина с направлением движения частиц. В частности, было найдено, что электроны в процессе  $\beta$ -распада и мюоны в процессе  $\pi - \mu$ -распада продольно поляризованы.

В связи с этим рассматривался ряд мысленных экспериментов, в которых спиновый момент поляризованных частиц, испускаемых в процессах слабого взаимодействия, превращается в момент вращения макроскопического тела. Поскольку частица со спином — вращающийся объект в квантовомеханическом понимании, а спиновый момент количества движения не ассоциирован с кинетической энергией вращения, спрашивается, каков механизм возникновения макроскопического вращения (речь идет о вышеупомянутых экспериментах)? Этому вопросу и посвящена настоящая статья.

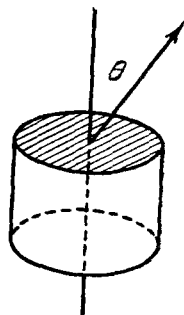
### 1. МАКРОСКОПИЧЕСКОЕ ВРАЩЕНИЕ, СВЯЗАННОЕ С НЕСОХРАНЕНИЕМ ЧЕТНОСТИ

Простейшим примером макроскопического вращения является следующий<sup>2,3</sup>: на один из торцов закрепленного на оси цилиндра нанесен слой  $\beta$ -активного вещества. Возникающие при  $\beta$ -распаде электроны поглощаются, если они летят вниз, в то время как электроны, летящие вверх, уносят момент, пропорциональный их числу, поскольку электроны имеют поляризацию  $-v/c$  по направлению движения ( $v$  — скорость электрона,  $c$  — скорость света).

Таким образом, тело получает момент  $M = \left(\frac{1}{2} \frac{v}{c}\right) \cdot \frac{1}{2} h N$ , где  $N$  — число электронов, поглощенных телом (множитель  $\frac{1}{2}$  возникает за счет усреднения по углу  $\theta$  от 0 до  $\pi/2$ , см. рисунок). Но это означает, что тело приобретает энергию вращения

$$E = \frac{M^2}{2I}, \quad (1)$$

где  $I$  — момент инерции тела.



Правда, энергия  $E$  очень мала. Она определяется соотношением

$$\frac{E}{N} \sim \frac{1}{30} \frac{\hbar^2 N}{I} \sim \frac{\hbar^2 N}{30 N_A A m_p R^2},$$

где  $N_A$  — число атомов тела,  $R$  — радиус цилиндра,  $A$  — атомный номер,  $m_p$  — масса протона. Полагая  $R = 0,1$  см,  $A = 10$ , даже при  $N \sim N_A$   $E/N$  оказывается по порядку величины равным  $10^{-18}$  эв. Все-таки и в этом конкретном примере возникает упомянутый вопрос: что является источником энергии вращения?

Ниже будет показано, что источником энергии является тепловая энергия тела. В эту энергию может дать вклад кинетическая энергия электронов, испускаемых в процессах  $\beta$ -распада, однако это не является необходимым. Это можно интуитивно понять и из того, что в (1) энергия электронов не фигурирует.

## 2. ПОЛНАЯ ДЕПОЛЯРИЗАЦИЯ ЭЛЕКТРОНОВ

Можно привести и другой пример. В тело просто попадает пучок поляризованных электронов с кинетической энергией, сколь угодно близкой к нулю. Тогда (1) по-прежнему верно, причем  $M = \frac{1}{2}N$  (здесь и ниже  $\hbar = c = 1$ )\*). В дальнейшем для простоты мы будем рассматривать именно этот случай.

Когда мы считаем, что тело приобрело момент вращения  $M = \frac{1}{2}N$ , при этом неявно предполагается, что поглощенные электроны полностью деполаризуются. Деполаризация происходит при столкновениях электронов с атомами тела. При этом энергия, конечно, сохраняется, но за счет спин-орбитального взаимодействия спиновый момент превращается в момент количества движения атомов.

Это означает, что в процессе деполаризации спины равноупорядочиваются, в то время как тепловое движение атомов тела частично превращается в упорядоченное движение со скоростью  $v = \Omega r$ , где  $\Omega$  — угловая скорость тела,  $\Omega = M/I$ .

На первый взгляд вращение тела «за счет его охлаждения» кажется недоразумением, однако посмотрим, что происходит при этом с энтропией.

Обозначим через  $W_{\uparrow}$  и  $W_{\downarrow}$  вероятности состояния электрона с поляризацией, параллельной и антипараллельной начальной ( $W_{\uparrow} + W_{\downarrow} = 1$ ).

Состояние пучка определяется его поляризацией, т. е. числом  $NW_{\uparrow}$  электронов со спинами параллельными и числом электронов  $NW_{\downarrow}$  со спинами антипараллельными начальному направлению поляризации.

Согласно статистическому понятию энтропии Больцмана энтропия данного состояния пропорциональна логарифму числа  $\Pi$  способов реализации этого состояния. Будем для простоты считать, что поглощенные электроны локализованы, так что можно не учитывать принцип Паули.

Тогда  $\Pi W_{\uparrow}^{NW_{\uparrow}} W_{\downarrow}^{NW_{\downarrow}} = 1$  и энтропия распределения спинов равна  $S = -N(W_{\uparrow} \ln W_{\uparrow} + W_{\downarrow} \ln W_{\downarrow})$ .

Для полной деполаризации  $W_{\uparrow} = W_{\downarrow} = \frac{1}{2}$ , в то время как вначале  $W_{\uparrow} = 1$ ,  $W_{\downarrow} = 0$ . Поэтому изменение энтропии при полной деполаризации равно

$$\Delta S_1 = N \ln 2.$$

---

\*) В этой удобной системе единиц скорость и действие — безразмерные величины. Энергия, импульс, вероятность процесса в единицу времени, угловая скорость имеют размерность массы. Они выражаются в эв.

С другой стороны, если теплоемкость тела достаточно велика, так что изменением температуры  $T$  можно пренебречь, то уменьшение энтропии при переходе тепловой энергии в энергию вращения

$$\Delta S_2 = -\frac{E}{T} = -\frac{N^2}{8IT}.$$

Очевидно, что так как процесс необратим, должно быть

$$\Delta S = \Delta S_1 + \Delta S_2 > 0. \quad (2)$$

Практически всегда  $|\Delta S_2| \ll |\Delta S_1|$ . Действительно,

$$\frac{|\Delta S_2|}{|\Delta S_1|} \sim \frac{N}{IT} \sim \frac{N}{N_A A m_p R^2 T} = \frac{m_p}{T} \frac{N}{N_A A} \left( \frac{1}{m_p R} \right)^2 \ll 1. \quad (3)$$

Даже при  $N \sim N_A$  неравенство (3) для тела с  $R \sim 0,1$  см и  $A \sim 10$  нарушается только при

$$T < \frac{10^9}{10} \cdot 10^{-26} \sim 10^{-18} \text{ эв.}$$

### 3. НЕПОЛНАЯ ДЕПОЛЯРИЗАЦИЯ

При таких температурах энергия вращения тела, возникающая при полной деполяризации электронов, и тепловая энергия тела как будто становятся сравнимыми. При этом закон роста энтропии нарушался бы, а это означает, что полная деполяризация при этих температурах не может осуществляться.

Можно довести мысленный опыт до конца и рассмотреть общий случай, когда условия (3) не обязательно выполняются. Тогда деполяризация не будет полной, а состояние равновесия определяется из условия сохранения момента количества движения

$$\Omega I + \frac{1}{2} N (W_{\uparrow} - W_{\downarrow}) = \frac{1}{2} N \quad (4)$$

и максимальной энтропии

$$\Delta S = -\frac{1}{2} \frac{\Omega^2 I}{T} - N (W_{\uparrow} \ln W_{\uparrow} + W_{\downarrow} \ln W_{\downarrow}). \quad (5)$$

Экстремум (5) при условии (4) будет иметь место при

$$\frac{W_{\uparrow}}{W_{\downarrow}} = e^{\Omega/T}. \quad (6)$$

Легко проверить, что прежние условия (3) получаются и из (6) в случае полной деполяризации. В этом случае  $W_{\uparrow} = W_{\downarrow}$ ,

$$\frac{\Omega}{T} \ll 1 \quad (7)$$

и из (4)

$$\Omega = \frac{1}{2} \frac{N}{I}. \quad (8)$$

Подставляя (8) в (7), сразу получим условия (3).

Рассмотрим теперь случай  $\Omega/T \gg 1$ . Тогда

$$W_{\uparrow} = 1 - e^{-\Omega/T}, \quad W_{\downarrow} = e^{-\Omega/T}$$

и уравнение (4) дает

$$\Omega I = N e^{-\Omega/T},$$

или

$$\frac{\Omega}{T} e^{\Omega/T} = \frac{N}{IT}. \quad (9)$$

Логарифмируя (9) и учитывая, что

$$\left| \ln \frac{\Omega}{T} \right| \ll \frac{\Omega}{T},$$

при  $\frac{\Omega}{T} \gg 1$  получим

$$\Omega \approx T \ln \frac{N}{IT}. \quad (10)$$

Для того чтобы первоначальное условие (6) выполнялось, необходимо

$$\frac{\Omega}{T} \approx \ln \frac{N}{IT} \gg 1,$$

или

$$\frac{N}{IT} \gg 1,$$

т. е. условие, обратное (3).

Мы видим, что в этом случае, как и следовало ожидать,  $\Omega \rightarrow 0$  при  $T \rightarrow 0$ .Уравнение (6) и исчезновение деполяризации при  $T \rightarrow 0$  имеют простой смысл.

Известно, что в системе координат, связанной с вращающимся телом, возникает кориолисово поле. В таком кориолисовом поле тело с моментом вращения  $\mu$  имеет энергию  $-\mu\Omega$ <sup>4</sup>. Очевидно, что эта формула должна распространяться также на случай спинового момента. Тогда (6) есть не что иное, как распределение Больцмана для спина в кориолисовом поле с

$$\frac{W_{\uparrow}}{W_{\downarrow}} = \frac{e^{\frac{1}{2}\Omega/T}}{e^{-\frac{1}{2}\Omega/T}}.$$

При  $T \rightarrow 0$  уже при сколь угодно малых  $\Omega$  возникающее кориолисово поле препятствует дальнейшей деполяризации.

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Т. Д. Лее, С. Н. Янг, Phys. Rev. **104**, 254 (1956).
2. В. Ф. Вейскопф, Л. Родберг, УФН **64**, 435 (1958).
3. Б. Понтекорво, Вопросы физики нейтрино. Лекция, прочитанная в Школе теоретической и экспериментальной физики, Нор-Амберд. Изд-во Академии наук Арм. ССР, Ереван, 1961, стр. 273.
4. Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц, Механика, М., Физматгиз, 1958, стр. 163.