1959 г. Июль Т. LXVIII, вып. 3

УСПЕХИ ФИЗИЧЕСКИХ НАУК

Фи 8
чит.3.

КЛАССИЧЕСКОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ МАРКСИСТСКОЙ ФИЛОСОФИИ *)

В сокровищнице классических произведений марксистско-ленинской философии особое место занимает гениальный труд В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».

В этом труде Ленин дал ответы на все коренные философские вопросы, поставленные развитием науки и общественной жизни, отстоял, развил и обогатил марксистскую философию, являющуюся мощным духовным оружием рабочего класса и всех трудящихся в борьбе за коммунистическое переустройство общества.

п. 4257

В своей книге Ленин всесторонне разработал важнейшие вопросы диалектического и исторического материализма на основе гигантского опыта революционной борьбы рабочего класса и всех трудящихся в эпоху империализма, философски обобщил новейшие достижения естествознания, развил и обосновал принцип партийности философии, дал развернутую критику буржуазной идеологии и философского ревизионизма. В книге Ленина марксистский философский материализм принял современный вид, знаменующий новый этап в развитии философского учения марксизма.

Враги марксизма-ленинизма не раз пытались «опровергнуть» философию диалектического материализма. Однако, как свидетельствует исторический опыт, марксистско-ленинская философия живет, побеждает и творчески обогащается новейшими данными общественных и естественных наук. Марксизм-ленинизм, живой душой которого является материалистическая диалектика, освещает путь практике коммунистического строительства в Советском Союзе и в других странах социалистического лагеря, путь революционной борьбы рабочего класса за социализм во всем мире.

ПРОТИВ РЕВИЗИОНИЗМА—ЗА ЧИСТОТУ МАРКСИСТСКОЙ ТЕОРИИ

Гениальный ленинский труд «Материализм и эмпириокритицизм» учит коммунистические и рабочие партии глубоко научно, по-марксистски разбираться в сложных вопросах современной общественной жизни, помогает раскрывать основные закономерности и главные движущие силы переустройства общества на социалистических началах, вести непримиримую борьбу против буржуазной идеологии и ревизионизма в международном рабочем движении.

Книга «Материализм и эмпириокритицизм» создавалась в то время, когда в России объединенные силы реакции, одержав временную победу над революцией, подвергли жестоким репрессиям рабочих и крестьян, обрушились на большевистские партийные организации.

*) «Правда», 13 мая 1959 г.

Враги революции пытались разоружить рабочее движение не только организационно, но и идейно, сокрушить марксизм как революционную теорию пролетариата.

В тяжелые годы реакции единственной организованной революционной силой в стране оказались большевики, руководимые великим В. И. Лениным. Они не только устояли перед натиском контрреволюции, но и дали решительный отпор буржуазным идеологам и ревизионистским «критикам» марксизма. Борьба против контрреволюции имела огромное международное значение.

Бешеное наступление против материализма вообще, против диалектического материализма—в особенности велось в условиях, когда материализм одерживал одну победу за другой в области естественных и общественных наук, когда большинство естествоиспытателей стихийно стояло на позициях материализма. Буржуазные философы, тонко маскируя субъективно-идеалистическую суть своих взглядов, выдавали их за «философию естествознания XX века». Приспосабливаясь к новым условиям идейной борьбы, они пытались выступить под личиной «реализма». Особенно широкое распространение получил эмпириокритицизм, или, иначе, махизм, представители которого заявляли, что они якобы исходят из «опыта», из его «критической» оценки. При этом «опыт» понимался субъективистски, как сумма ощущений или внутренних переживаний субъекта. Империалистическая буржуазия использовала махизм не только для того, чтобы протащить религию и идеализм в науку, но и для подрыва с его помощью веры рабочего класса в неизбежность гибели капитализма.

Перед марксистами-ленинцами возникла настоятельная необходимость всестороннего разоблачения реакционной сущности новейших разновидностей идеализма. Надо было отвергнуть необоснованные претензии махизма на роль «философии новейшего естествознания». Сделать это можно было, только объяснив с позиций диалектического материализма новейшие естественно-научные открытия и этим самым доказать, что именно диалектический материализм является единственно научной философией, дающей правильные ответы на все методологические вопросы, поставленные развитием естествознания.

Особенно остро стояла задача разгрома махизма в России, где он был принят на вооружение философскими ревизионистами (группа Богданова, Луначарского, Юшкевича, Валентинова и др.), пытавшимися подорвать теоретические основы марксистско-ленинской партии. Философский ревизионизм в России смыкался с международным ревизионизмом.

Опасность ревизионистской вылазки махистов состояла в том, что они осуществляли ее под флагом «новейшего» марксизма, рассчитывая ввести в заблуждение партийных работников. Свою борьбу против материализма буржуазные философы прикрывали маской «беспартийности».

В. И. Ленин нанес сокрушительный удар по лицемерной буржуазной идее «беспартийности», ярыми защитниками которой выступили философские ревизионисты. Он показал, что «беспартийность» представляет собой ширму, прикрывающую классовый, партийный характер буржуазной идеологии. «Новейшая философия,—писал В. И. Ленин,—так же партийна, как и две тысячи лет тому назад. Борющимися партиями по сути дела... являются материализм и идеализм». (Соч., т. 14, стр. 343.)

Всякая попытка изобрести «новое» направление, подняться над двумя борющимися партиями в философии всегда служила и ныне служит лишь формой для протаскивания идеализма.

Подлинные марксисты всегда проводили и последовательно проводят принцип партийности философии. *Коммунистическая партийность есть высшее выражение научности марксистского мировоззрения, так как*

классовые интересы пролетариата совпадают с объективным ходом истории, с коренными интересами всех угнетенных и эксплуатируемых. Марксистская философия является единственно научной философской системой, дающей подлинно объективные знания о наиболее общих законах развития природы и общества и человеческого мышления.

Развитый В. И. Лениным принцип партийности философии является могучим оружием коммунистических и рабочих партий, борющихся против современной буржуазной философии и ревизионизма.

Сейчас, как и пятьдесят лет назад, буржуазные философы изо всех сил тщатся доказать «устарелость» противоположности материализма и идеализма. И в этом им подпевают современные ревизионисты, уверяющие, что в наше время трудно или даже вообще невозможно производить «традиционное деление» всех философских направлений и отдельных философских учений на два лагеря: материализм и идеализм. Они утверждают, будто буржуазная философия все больше проникается «элементами материализма», а материализм усваивает некоторые положения идеалистической философии. Но всякие попытки под флагом объективизма, «надпартийности» скрыть классовую направленность буржуазной общественной мысли неизменно терпят крах. Борьба за чистоту марксистско-ленинской теории, против буржуазной философии и ревизионизма была и остается важнейшим требованием принципа партийности марксистско-ленинской философии.

ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ МАРКСИСТСКОЙ ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ

В борьбе с буржуазной философией и ревизионизмом В. И. Ленин отстоял, развил и обогатил марксистскую теорию познания. Заслуга Ленина состоит в том, что он на основе философского обобщения новейшего естественно-научного материала дал глубокое материалистическое толкование основного вопроса философии—об отношении сознания к бытию, поставил и разрешил коренные проблемы теории отражения—о связи материи и сознания, о возникновении ощущения, его природе и роли в познании, раскрыл диалектику процесса познания, соотношение между относительной и абсолютной истиной, показал конкретность истины, объективный характер человеческих знаний, обосновал роль практики в процессе познания.

В. И. Ленин дал классическое определение материи. «Материя,—писал он,—есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них» (там же, стр. 117). Ленинское определение материи направлено как против вульгарного материализма, сводящего материю только к вещам, так и против всякого философского идеализма, отрицающего объективную реальность. Оно направлено также против агностицизма, отрицающего возможность познания внешнего мира. Как подчеркивал Ленин, *единственное свойство материи, с признанием которого связан философский материализм,—быть объективной реальностью, существовать независимо от нашего сознания.*

Огромное теоретическое и практическое значение имеет ленинский анализ диалектики процесса познания, диалектики относительной и абсолютной истины. Ленин показал, что познание человека не является неизменным. Оно развивается по законам диалектики, поступательно—от незнания к знанию, от неполных и неточных знаний к знаниям более полным и точным, от явления—к сущности, от сущности первого порядка к сущности более глубокой, и так бесконечно.

Для диалектического материализма не существует непроходимых граней между абсолютной и относительной истиной. Человеческое познание по природе своей способно давать и дает нам абсолютную истину, которая складывается из суммы относительных истин.

Абсолютизируя момент относительности в познании человеком объективной истины, современные философские ревизионисты все положения марксизма считают относительными, исторически преходящими, продолжают твердить об «устарелости» марксизма.

В другую крайность впадает догматизм, который вообще отрицает относительный характер наших знаний, абсолютизирует их, оперирует неизменными выводами и формулами, применяя их без учета конкретных исторических условий. В практической деятельности коммунистических и рабочих партий догматизм неизбежно приводил его сторонников к сектантству, отрыву от масс и затруднял борьбу против ревизионизма.

Релятивизм и догматизм суть две стороны одной медали, одинаково враждебные марксизму, диалектико-материалистическому пониманию сложного и противоречивого процесса отражения в человеческом сознании объективных закономерностей развития природы, общества и мышления.

Крупный вклад в материалистическую гносеологию внес В. И. Ленин, всесторонне разработав вопрос о роли практики в процессе познания. «Точка зрения жизни, практики,—писал он,—должна быть первой и основной точкой зрения теории познания». (Там же, стр. 130.)

Теория, наука, указывает Ленин, не может успешно развиваться вне практики, в то же время практика не может обойтись без теоретических обобщений, ибо без передовой теории не может быть плодотворной практики.

Новое слово в философии сказал В. И. Ленин, всесторонне раскрыв роль практики как критерия истины. Практика является основным и решающим средством проверки истинности и достоверности наших знаний, лучшим опровержением всякого рода вымыслов и заблуждений. Ленин подчеркивает, что признание практики единственным критерием истины вовсе не значит, что она дает нам вечные, абсолютные истины, которые в дальнейшем не нуждаются в новой проверке и уточнении.

«...Критерий практики,—писал В. И. Ленин,—никогда не может по самой сути дела подтвердить или опровергнуть *полностью* какого бы то ни было человеческого представления. Этот критерий тоже настолько „неопределенен", чтобы не позволять знаниям человека превратиться в „абсолют", и в то же время настолько определенен, чтобы вести беспощадную борьбу со всеми разновидностями идеализма и агностицизма» (там же, стр. 130). Это гениальное положение В. И. Ленина является ярким образцом творческого развития диалектического материализма.

ЛЕНИНСКИЙ АНАЛИЗ НОВЕЙШИХ ОТКРЫТИЙ В ОБЛАСТИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ

К тому времени, когда В. И. Ленин приступил к работе над книгой «Материализм и эмпириокритицизм», в естествознании создалась сложная обстановка. С одной стороны, были сделаны выдающиеся научные открытия, раскрывающие перед человеком ранее недоступные области природы и тем самым свидетельствующие об успехе науки. С другой стороны, все сильнее выяснялась недостаточность и даже полная несостоятельность ряда ранее выработанных естественно-научных представлений, рассматривавшихся естествоиспытателями в качестве теоретического фундамента науки, опоры всего научного мировоззрения вообще. Особенно

острым было положение в физике, где были сделаны замечательные открытия, а в связи с этим происходила ломка укоренившихся понятий.

Открытие делимости атомов и электромагнитных свойств электрона идеалисты-философы, а также некоторые естествоиспытатели стали толковать идеалистически. Они пришли к ошибочному выводу, что материя не является вечной и неразрушимой, что будто «атомы дематериализуются». Подпав под влияние идеалистической философии, отдельные естествоиспытатели отошли от правильного понимания сущности и целей научного познания. Они стали говорить о «крахе науки», о «всеобщем разгроме принципов» и пытались доказать, что наука якобы не дает реального действительного познания природы.

Против подобных воззрений выступили многие выдающиеся ученые разных стран—Л. Больцман, М. Планк, П. Ланжевен, Г. Лоренц, Д. И. Менделеев, К. А. Тимирязев и др. Значение выступлений прогрессивных естествоиспытателей было очень велико. Однако исчерпывающего философского анализа всей сложившейся в естествознании ситуации они дать не могли.

Великую историческую задачу защиты науки от нападок идеализма и фидеизма в полном объеме выполнил В. И. Ленин в труде «Материализм и эмпириокритицизм». Эта книга имела глубоко принципиальное значение для всего естествознания. Книга В. И. Ленина—подлинный гимн могуществу человеческого разума. Она раскрыла неограниченные перспективы проникновения науки в сущность явлений природы. «Ум человеческий,—писал В. И. Ленин,—открыл много диковинного в природе и откроет еще больше, увеличивая тем свою власть над ней...» (там же, стр. 268).

Ленин глубоко проанализировал причины, породившие «физический» идеализм, заводивший естественные науки в тупик. Общей социальной причиной была «реакция по всей линии»—экономике, политике и идеологии, характерная для капиталистических государств эпохи империализма. Но, кроме этого, у «физического» идеализма были и гносеологические корни—причины, кроющиеся в некоторых особенностях процесса познания, в особенностях развития самой науки. Первая из этих причин заключалась в ошибочном толковании философами-идеалистами возросшей роли математики в исследовании природы, когда они уверяли, что якобы «материя исчезает» и остаются одни уравнения.

Вторая причина «физического» идеализма состоит в неумении совместить факт относительности научного знания («принцип релятивизма») с признанием объективной истины, с признанием того, что относительные знания содержат элементы абсолютной истины.

«Физический» идеализм, давший неправильные ответы на важнейшие философские вопросы, поставленные развитием естествознания, затруднил его дальнейшее движение вперед. Создалось то болезненное явление в развитии физической науки, которое Ленин назвал кризисом физики.

Вскрывая противоречие между новыми открытиями в физике и старыми теоретическими концепциями, Ленин указал, что коренной вопрос ставится так: является ли электрон объективной реальностью, существует ли он вне и независимо от человеческого сознания или нет. «На этот вопрос,—говорит Ленин,—естествоиспытатели также без колебания должны будут ответить и отвечают постоянно *да*, как они без колебаний признают существование природы до человека и до органической материи. И этим решается вопрос в пользу материализма...» (там же, стр. 248). Электроны являются лишь особой разновидностью материи.

Ленин ответил и на другой коренной вопрос естествознания: существует ли «конечная неизменная сущность вещей», к которой следовало бы

сводить все явления природы? Ленин показал, что не только электроны не являются «последней неизменной сущностью», но что такой сущности вообще нет в природе: «электрон так же *неисчерпаем*, как и атом, природа бесконечна...» (там же, стр. 249). Положение о неисчерпаемости материи, обоснованное Лениным, является ценнейшим выводом диалектического материализма.

Рассматривая общее направление развития естествознания, Ленин пришел к имеющему огромное теоретическое и практическое значение выводу, *что естествознание не только укрепляет естественно-исторический материализм, но и неуклонно движется к неизмеримо более высокой и последовательной форме материализма—к диалектическому материализму.*

Книга «Материализм и эмпириокритицизм», ответив на самые острые философские вопросы, поставленные современным естествознанием, дала методологическое обоснование генерального направления естественнонаучных исследований. Под знаком торжества ленинских идей фактически идет развитие естествознания XX века.

Огромное значение имеют ленинские идеи для аргументированной критики современных буржуазных философов-идеалистов и теологов, пытающихся обосновать религию. «Материализм и эмпириокритицизм» является выдающимся документом воинствующего атеизма, направленного против всякого мракобесия и фидеизма, за полное торжество научного мировоззрения.

ЗАЩИТА И РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА

В книге «Материализм и эмпириокритицизм» Ленин продолжил критику буржуазной социологии, данную им в более ранних трудах, отбил новые атаки на исторический материализм, поднял материалистическое понимание истории на новую ступень.

Буржуазные социологи атаковали прежде всего материалистическую основу марксистского учения об обществе. Особую опасность представляли ревизионисты, которые доказывали совместимость этого учения с неокантианской и махистской субъективной социологией, протаскивали идеализм, нарядившись в марксистские одежды.

В книге «Материализм и эмпириокритицизм» В. И. Ленин разбил попытки врагов марксизма подменить материалистическое понимание истории идеалистическим.

Важнейшая заслуга В. И. Ленина состояла в том, что он *дал наиболее последовательное и всестороннее обоснование принципа материализма в исследовании общественной жизни и, углубив научные представления о материальности мира и объективном характере законов его развития, укрепил, расширил материалистический фундамент учения К. Маркса об обществе.*

В. И. Ленин раскритиковал попытки ревизионистов извратить марксизм в духе идеализма путем отождествления общественного сознания и общественного бытия. Критикуя махистов, В. И. Ленин показывает, что общественное сознание отражает общественное бытие, но не тождественно ему.

В. И. Ленин нанес сокрушительный удар по социологическим концепциям махистов, которые отрицали материальную основу общественных процессов и закономерность их развития, превозносили идеалистически понятый «опыт», отказались от широких философских обобщений, занялись регистрацией фактов, перешли на позиции позитивизма и субъективизма, закрыв себе путь к объективной исторической истине.

Отрицание закономерностей общественной жизни является главным направлением идеологической апологетики современного капиталистического общества. Буржуазные философы и социологи боятся законов исторического развития, ибо они видят, что закономерный ход истории несет гибель капитализму. Отсюда упорные стремления изгнать из философии и социологии самые понятия «закон», «объективность».

В борьбе с вульгаризаторами науки Ленин раскрыл специфический характер закономерностей общественной жизни, их отличие от законов развития природы. Он показал, что попытки махистов объяснить социальные проблемы на основе аналогии с физическими и биологическими явлениями представляют собой отход от исторического материализма, уступки идеализму, отказ от марксовой теории классовой борьбы.

Ленин обосновал цельность марксистской философии, раскрыл внутреннее единство материализма, диалектики и исторической теории, показал, что исторический материализм представляет собой логическое развитие и завершение материализма и диалектики.

Непрестанно занимаясь разработкой философских проблем, Ленин развивал дальше применительно к новым условиям диалектический и исторический материализм. Каких бы вопросов ни касался В. И. Ленин, собственно философских или культуры и искусства, естествознания или вопросов революционной борьбы, вопросов экономики, политики или государственного строительства, всегда и везде он выступал как подлинный диалектик, подвергая глубокому философскому анализу рассматриваемые вопросы.

Отмечая порочную методологию мелкобуржуазных демократов, которые называли себя марксистами, но не умели применить марксизм к жизни, к практике революционной борьбы, Ленин писал: «Решающего в марксизме они совершенно не поняли: именно, его революционной диалектики». (Соч., т. 33, стр. 436.)

Коммунистические и рабочие партии, следуя примеру великого Ленина, творчески применяют марксистскую диалектику в практике революционной борьбы, в коммунистическом преобразовании общества, неразрывно связывая теорию и практику, философию и жизнь.

Вся история Коммунистической партии Советского Союза, вся революционная, преобразующая деятельность рабочего класса представляет собой образец сознательного использования законов диалектического материализма. Партия глубоко изучает социально-экономические процессы, познает требования объективных законов общественного развития, интересы народных масс и на этой основе формулирует политическую линию, точно определяя узловые задачи исторического периода, ближайшие и отдаленные цели, вырабатывает планы конкретных действий, совершенствует формы работы с массами, методы руководства.

Программа строительства коммунизма, принятая XXI съездом КПСС, разработана на основе всестороннего учета требований объективных законов развития, исходит из марксистско-ленинского толкования роли общественного бытия и общественного сознания в историческом процессе. В ней с исключительной глубиной раскрыта конкретная диалектика перерастания социализма в коммунизм.

В соответствии с коренными положениями диалектического и исторического материализма съезд подчеркнул решающее значение создания материально-технической базы коммунизма, наметил величественную программу количественного роста и качественных изменений производительных сил и определил пути совершенствования производственных отношений, разработал вопросы политической организации общества в период развернутого строительства коммунизма. «Закономерный процесс

перерастания социализма в коммунизм,—говорил Н. С. Хрущев в своем докладе на XXI съезде КПСС,—может быть ускорен на основе высокого развития материального производства...».

Марксистская философия является боевой наукой о революционном преобразовании общества, она выражает коренные интересы самого передового класса—рабочего класса, интересы всех трудящихся.

В Декларации Совещания представителей рабочих и коммунистических партий социалистических стран отмечается: «Теоретической основой марксизма-ленинизма является диалектический материализм. Это мировоззрение отражает всеобщий закон развития природы, общества и человеческого мышления. Это мировоззрение пригодно для прошлого, настоящего и будущего».

В настоящее время, когда все прогрессивное человечество отмечает пятидесятилетие бессмертной книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», марксистская философия получила невиданно широкое распространение.

Наступила такая историческая полоса в развитии философии, когда диалектический и исторический материализм является мировоззрением всех сознательных и активных строителей коммунизма, становится мировоззрением трудящихся всех социалистических стран. Поистине народные массы имеют в лице марксистско-ленинской философии незаменимое духовное оружие, а философия в лице рабочего класса и всех трудящихся—несокрушимую материальную силу.

Опираясь на гранитный фундамент диалектико-материалистической философии, руководствуясь непобедимым учением марксизма-ленинизма, Коммунистическая партия Советского Союза ведет советский народ по ленинскому пути к сияющим вершинам коммунизма.

ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ
АКАДЕМИИ НАУК СССР