

УСПЕХИ ФИЗИЧЕСКИХ НАУКПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

О СТАТЬЕ И. В. КУЗНЕЦОВА

„ПРОТИВ ИДЕАЛИСТИЧЕСКИХ ИЗВРАЩЕНИЙ ПОНЯТИЙ МАССЫ И ЭНЕРГИИ“

Выпуск второй тома XLVIII журнала «Успехи физических наук» за октябрь 1952 г. посвящён обсуждению вопроса о массе и энергии. Можно только приветствовать это мероприятие и пожелать редакции журнала «Успехи физических наук» успеха в этом деле.

Как известно, наука не может развиваться без борьбы мнений, без свободы критики. Развёртывание борьбы мнений в среде советских учёных предполагает наличие уважения к противнику и добросовестного отношения к его высказываниям, к его взглядам. Без этого борьба мнений не может осуществиться и вырождается в нечто не достойное советских учёных.

К сожалению, это основное требование не выполнено И. В. Кузнецовым в его статье «Против идеалистических извращений понятий массы и энергии». Выступая с критикой моих высказываний по вопросу о массе и энергии, он на стр. 253 указанного выпуска журнала «Успехи физических наук» пишет: «...А. А. Максимов делает и следующий шаг по пути энергетизма, утверждая, будто современная наука подтвердила предположение о том, что „количество вещества меняется, превращаясь в энергию“. Приводя слова „количество вещества меняется, превращаясь в энергию“, И. В. Кузнецов ссылается на стр. 266 моей книги „Очерки по истории борьбы за материализм в русском естествознании“, 1947 г.

Пр процитируем то, что действительно имеется на стр. 266 моей книги. На этой странице речь идёт о „Заметке об атомных весах“, опубликованной А. М. Бутлеровым, цитирую по своей книге, „в 1882 г.“ в „Журнале Русского физико-химического общества“ и представленной Парижскому химическому обществу. В этой заметке, допускающей колебания атомных весов элементов, Бутлеров высказывает три предположения, объясняющие эти колебания.

Первое допущение — количество вещества меняется, превращаясь в энергию.

Второе допущение — количество вещества не меняется, но меняется вес ввиду изменения формы движения, обуславливающей тяготение атомов к земле.

Третье допущение — меняется сама масса атома, его атомный вес.

Бутлеров склонялся к тому, чтобы считать наиболее вероятным и соответствующим действительности третье предположение.

Так написано в моей книге. Из приведённого видно, что первое допущение Бутлерова, к тому же взятое под сомнение им самим, И. В. Кузнецов приписывает, обманывая читателя, мне.

Такой метод обсуждения вопроса и изложения воззрений противника недопустим в нашей советской печати и не может вести к плодотворному результату.

Решительно протестую против приёма, применяемого И. В. Кузнецовым, и прошу опубликовать моё письмо в ближайшем выпуске журнала «Успехи физических наук».

15 января 1953 года

Член-корреспондент Академии наук СССР *А. А. Максимов*.