ПО ПОВОДУ СТАТЬИ В. И. ЛЕБЕДЕВА «ОТКРЫТИЕ СВЯЗИ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ И МАГНИТНЫХ ЯВЛЕНИЙ И. А. ДВИГУБСКИМ»

Уважаемые товарищи! В вып. 4-м XLII тома УФН я прочитал статью В. И. Лебедева «Открытие связи электрических и магнитных явлений И. А. Двигубским», которая не может не вызвать недоумение. В самом деле, автор утверждает:

Во-первых, что И. А. Двигубский в 1808 г. впервые открыл, что при разряде лейденской банки через стальную стрелку, последняя намагничивается («стрелка намагнитится, когда пройдёт через неё электрическая искра»).

Во-вторых, что И. А. Двигубский, таким образом, за 12 лет до Араго впервые установил связь между электричеством и магнетизмом.

Оба эти утверждения В. И. Лебедева отчётливо свидетельствуют о его полной некомпентентности в вопросах истории физики.

В самом деле, опыты по намагничиванию стальных игол разрядом лейденской банки производились многократно на протяжении всей второй половины XVIII в., а именно Вильке, Франклином, Далибаром, Ван-Марумом и мн. др. Эпинус в своём «Трактате о теории электричества и магнетизма» (СПБ, 1759) пытался дать теорию воздействия разрядов на стальные предметы. Не подлежит никакому сомнению, что И. А. Двигубский был знаком с этими работами, получившими всеобщую известность. И. А. Двигубский никогда не позволил бы себе претендовать на столь устаревшее открытие, да он и не претендовал на него вовсе, это сделал за него В. И. Лебедев.

Мало того, в 1808 г. уже были известны опыты по намагничиванию игол постоянным током от вольтовой батареи. О них указывает Альдини в своём «Traité sur le galvanisme» (Париж, 1804). В этой книге описываются такие опыты Мосгрона и Романьози.

Далее, опыты Араго 1820 г. заключались в том, что он окружал стальную иглу спиралью из медной проволоки, по которой проходил постоянный ток от вольтовой батареи. Иными словами, опыты Араго 1820 г. являлись дальнейшим шагом в развитии электромагнетизма. Кроме того, Араго показал, что медная проволока, по которой проходит постоянный ток, действует на железные опилки. Таким образом, совершенно очевидно, что И. А. Двигубский никак не может считаться предшественником Араго.

Наконец, ещё несколько слов о самом эффекте намагничения стальных стрелок при колебательном разряде лейденской банки. При прохождении разряда через (вдоль) стрелку создаётся, как известно, циркулярное магнитное поле, которое не может продольно намагнитить стрелку. Однако нельзя забывать, что стрелка в этих опытах подвергается действию постоянного магнитного поля земли. Наложение быстропеременного поля облегчает намагничение в постоянном земном поле подобно механическим ударам или сотрясениям. Это обстоятельство и было правильно отмечено Эпинусом в 1759 г. в его трактате. (Эпинус считал, что разряд вызывает удары, аналогичные механическим.) Таким образом, авторы того времени хотя и наблюдали действие разряда на магнитное состояние стрелки, не выводили из этого никакой глубокой зависимости между электрическим током и магнетизмом.

Из цитат, приведённых В. И. Лебедевым, не видно, чтобы Двигубский в 1808 г. понял эту глубокую связь, которую (после опытов Эрстеда и Араго) открыл Ампер в 1820 г.

Таким образом, никакого открытия Двигубский не сделал вообще в этой области.

Статья В. И. Лебедева может быть использована исключительно во вред вопросу о приоритете русских учёных; это надо сказать со всей ясностью.

История науки есть тоже наука, которая требует кропотливой и тщательной работы над первоисточниками. Погоне за легкой сенсацией не место в советской исторической науке.

Я. Г. Дорфман

ОТ РЕДАКЦИИ

Кроме напечатанного выше письма проф. Я. Г. Дорфмана редакцией получены письма аналогичного содержания от проф. Д. Б. Гогоберидзе и доц. В. Н. Голоушкина. В частности, доц. Голоушкин указал на то, что книга И. А. Двигубского «Физика», на которую ссылается В. И. Лебедев, не является оригинальной, но представляет собой перевод, о чём прямо сказано в предисловии к 1-му изданию.

Редакция УФН считает своим долгом принести извинения читателям за помещение непроверенных материалов.

ИСПРАВЛЕНИЕ

По недосмотру редактора в реферате «Образование π-мезонов при соударении протон — протон», опубликованном в т. XLII, вып. 4, стр. 571, 1950 г., помещены рисунки 2, 3 и 4, не имеющие отношения к данному реферату.

Редактор *Г. В. Розенберг*. Техн. редактор *Р. П. Остроумова*.

Подписано к печати 13/VI 1951 г. Бумага 60×92/16. 4,62 бум. л.
9,25 печ. л.+вклейка. 10,9 уч.-изд. л. 46720 тип. зн. в печ. л. Т-03188
Тираж 4400 экз. Цена книги 10 р. Заказ № 268

13-я типография Главполиграфиздата при Совете Министров СССР.
Москва, Гарднеровский пер., 1а.