

Проф. А.Г. Мадера

Письмо в редакцию журнала «Универсум»

Как известно, наука в России сейчас переживает не лучшие времена. Это обусловлено недостаточным финансированием научной деятельности, «утечкой мозгов» из России за границу, а также не престижностью занятий наукой в силу низкой зарплаты и других факторов. Разумеется, перечисленные причины связаны между собой. Здесь не место, однако, останавливаться на этом подробнее (позволю себе сослаться на ряд моих статей, помещенных на сайте: www.ufn.ru, отдел «Трибуна УФН»; это сайт журнала «Успехи физических наук», главным редактором которого я являюсь).

Одним из результатов и проявлений сказанного является бурный рост у нас всяческой лженауки (называемой также псевдонаукой), знахарства и другого мошенничества. «Вершиной» подобного мракобесия является деятельность Грабового и его секты. К сожалению, перечисленные отрицательные моменты это частично, так сказать, «оборотная сторона медали» - в известной мере следствие отмены цензуры. Отмена цензуры – одно из великих достижений демократии, но она же развязала руки бесчестным журналистам и, вообще, СМИ, которые ради повышения тиража готовы печатать что угодно, совершенно не заботясь об обязанности всякого честного гражданина просвещать население, а не затуманивать людям голову всяким бредом. Конечно, это особая тема (см., в частности, упомянутый сайт УФН и сайт Фонда «Успехи физики»: www.uspekhi-fond.ru). Здесь же я хочу в первую очередь подчеркнуть большую роль, которую должны в сложившейся ситуации играть честные, прогрессивные СМИ и, в частности, хорошие научно-популярные журналы. Их цели и роль вполне очевидны: предоставить читателям правдивую информацию, противопоставить ее

антинаучному бреду. К числу таких журналов относятся и «Универсум», который читаю со времени его возникновения.

Сейчас же пишу настоящее письмо, ибо в последнем номере журнала (№ 6, 2005) обнаружил, мягко выражаясь, слабые статьи. Так, статья «Разгадывая тайну сверхпроводимости» не только содержит ряд неточностей, но и в целом посвящена некоей теории сверхпроводимости, принадлежащей С. Цивинскому. Я слежу за научной литературой по сверхпроводимости, но нигде работ этого автора не встречал. Это и понятно, ибо, судя по статье в «Универсуме», мы имеем здесь дело с набором слов и совершенно неверными представлениями о проводимости и сверхпроводимости. Естественно, ни один серьезный научный журнал статью, посвященную подобной «теории», публиковать не станет. Разумеется, хотя это еще не лженаука ^{*)}, но научно-популярные журналы должны либо опираться на информацию из научной литературы, либо, в крайнем случае, могут с соответствующими оговорками освещать и необоснованные гипотезы, но, во всяком случае, не противоречащие хорошо известным представлениям и данным. Кстати, в отношении сверхпроводимости до сих пор остается неясным механизм так называемой высокотемпературной сверхпроводимости в купратах, открытой уже почти 20 лет назад. Вот о чем интересно было бы написать (последняя известная мне относительно популярная статья на эту тему: *T. Timusk. Physics World 18, № 7, 31, 2005*).

В № 6 «Универсума» я заметил и другие недостатки, например, в статье «К Юпитеру – на атомной энергии». В ней не ясно, в какой роли будет использоваться атомная (ядерная) энергия – как источник электроэнергии для питания приборов на зонде «**ЖМО**» или также при ускорении самого зонда. Не буду уж критиковать «Письма в редакцию» и статью «Почему

^{*)} Как мне уже приходилось отмечать в «Универсуме» (№ 2, 2004 г.), лженаучными являются теории и представления, ложность которых доказана (астрология, теория теплорода, возможность создания вечного двигателя и т.д.). Если же речь идет о наукоподобной болтологии, то ее ни наукой, ни лженаукой назвать трудно.

пространство трехмерно», к которым отношусь отрицательно, ибо настоящее письмо это не рецензия на «Универсум» № 6, 2005. Цель этого письма состоит в том, чтобы подчеркнуть роль научно-популярной литературы для развития науки в России. Но при этом такая литература должна быть высокого качества и отражать состояние мировой науки, а не популяризировать несерьезные построения и «теории», не говоря уже о всяком вздоре.

Академик В.Л. Гинзбург

6 января 2006 г.