

Ответ на письмо «Господину Гинзбургу и его единомышленникам»

(см. www.religare.ru, 4 сентября 2007 г.)

Письмо «Господину Гинзбургу и его единомышленникам» подписано группой из 11 «российских ученых и военных, патриотов своей страны» (ниже цитируется как «письмо патриотов»). Это письмо посвящено полемике со ставшим уже широко известным обращением 10 академиков, адресованном Президенту РФ ^{*)}. Я являюсь одним из этих академиков и, естественно, полностью согласен с содержанием «обращения». Однако, по существу, я ничем не выделен из числа подписавших обращение 10-ти, и на первый взгляд, совершенно непонятно, почему «патриоты» возвели меня в ранг главы всех 10-ти академиков. Между тем, если бы они хотели полемизировать именно со мной, то это было бы легко сделать, ибо я являюсь автором целого ряда статей, посвященных вопросу о науке и религии ^{**)}. Особенно это было бы удобно сделать, опираясь на мою последнюю и легко доступную статью на эту тему: «У религии – судьба астрологии (о научном и религиозном мировоззрениях, об атеизме, о недопустимости преподавания Закона Божьего в школе и еще кое о чем)», «Новая газета», приложение «Кентавр» от 23 августа 2007 г. (эта статья без незначительных сокращений помещена также на сайте: www.ufn.ru, раздел «Трибуна УФН»).

Итак, почему же «патриоты» вопреки общеизвестной практике реагирования на коллективные письма, упоминают (причем 11 раз!) мою и только мою фамилию из 10-ти авторов «обращения»? Вижу лишь одно возможное объяснение этому факту, а именно то, то среди 10 фамилий

^{*)} «Новая газета», приложение «Кентавр» № 3, от 23 июля 2007 г.

^{**)} См., например, мою статью «Разум и вера (замечания в связи с энцикликой папы Иоанна-Павла II)», «Вестник РАН» № 69, 546 (1999), статья перепечатана в моей книге «О науке, о себе и о других», М., «Физматлит», 2004.

академиков, подписавших обращение, только моя фамилия явно свидетельствует о моей еврейской национальности. Видимо, «патриотам» этого достаточно, чтобы сделать меня «главарем» противников православия.

Кстати сказать, обращение 10-ти отнюдь не направлено на критику православия вообще, а только против клерикализации страны.

Пользуюсь возможностью подчеркнуть также, как это было отмечено в моей упомянутой статье в «Новой газете», что я отнюдь не являюсь «воинствующим безбожником» и никогда им не был. Более того, я считаю, что с религией не нужно бороться, а задача атеистов состоит в просвещении масс, в ознакомлении их с научным мировоззрением. Добавлю, что возражения против преподавания Закона Божьего или его эквивалента в младших классах государственной школы относятся, конечно, ко всем религиям, а не только к православию.

P.S. Только в связи с «письмом патриотов» я узнал о существовании сайта «Религия и СМИ». Это объясняется, по-видимому, тем, что я сам не пользуюсь компьютером и старомодно читаю лишь печатный текст. Сейчас мне 91 год и, к сожалению, я болен, в силу чего с начала 2005 года не могу ходить, и большую часть времени с тех пор лежал в больнице. Сейчас я нахожусь дома, но мои возможности также ограничены. Пишу об этом не для того, чтобы мне делали скидку или поблажки, а для того, чтобы объяснить, почему я не отвечаю на многие письма, не присутствую на «круглых столах» и не даю интервью по телевидению. Вместе с тем, насколько могу судить, мои мысли являются ясными, и я полностью отвечаю за свои действия и, в частности, за написанное мною.

Вопросы о науке и религии продолжают, естественно, обсуждаться, и я, вероятно, еще приму участие в этих обсуждениях. Пока же отмечу, что моя позиция особенно ясна из указанной выше статьи «У религии – судьба астрологии», которая помещена и на сайте «Религия и СМИ». Готов

обсуждать затронутые в ней вопросы. Вот чего не хотелось бы, так это полемизировать в связи с предложениями привлечь меня к уголовной ответственности за то, что в интервью, данном по телефону, я употребил слово «сволочи», не подозревая, что это может появиться и в печати, что, конечно, недопустимо.

Академик В.Л. Гинзбург

11 сентября 2007 г.