

## С думой о России

Представим жизнь нынешней России без подпитки от продажи нефти, газа, металлов и другого сырья. Картина будет жутковатой: вдвое убавятся бюджетные расходы – пенсии, зарплаты, содержание государственных структур и учреждений; так или иначе пострадают все сферы экономики. А как же выживает благоустроенная Европа, где сырьевых ресурсов нет, а приходится на них крупно тратиться?

Цель очерка ответить на этот вопрос, наметить пути приближения к европейскому уровню жизни и обозначить этому помехи.

Обделенные сырьем, живя в тесноте, европейцы, чтобы существовать, вынуждены интенсивно трудиться, умело хозяйствовать. Просторы России неохватны, земли много, сырья прорва, что нацию всегда расслабляло. Подтягиваться до Европы и других развитых стран будет не просто: надо научиться организовывать труд – основной источник богатства страны - на уровне развитой рыночной экономики. Тут у нас, одновременно шагнувших из социализма в капитализм, – поле брани, с кипением страстей, соревнование в риторике лиц, возле политики промышленяющих. Власти достается со всех сторон.

Понятна облыжная ругань коммунистов – стороны потерпевшей, но туда же и патриотические организации – доказывающие, что они больше других сострадают народу и только они могут ему помочь. Мاستитые академики и прославленные политики предвещают беду, если их советам власть не внемлет; многоопытные журналисты своим отточенным пером стараются показать, что страна скатывается в пропасть.

Академик РАН Р.Нигматулин выносит власти приговор смертельный: страна движется в тупик и нас ждет деградация российской цивилизации, если не принять его рекомендации («Беременное правительство», МК, 17.02.2005), а рекомендации простые: довести минимальную зарплату до 600 долларов США.

Ю.Лужков выпустил книгу «Развитие капитализма в России 100 лет спустя». Спор с правительством о социальной политике. Обложка по диагонали разукрашена в белый и черный цвета. На белом фоне прописана фамилия автора, на черном – правительство. Понимай: борьба светлых идей Ю.Лужкова с мракобесием правительства. Смысловая часть книги опубликована в МК (24.12.2004). Рекомендовано опять же сразу и крупно повысить среднюю зарплату. Рекомендации доктора экономических наук Е.Паниной: резко поднять зарплату при государственном контроле над ценами (АИФ №5, 2005 г.). Рынок – в сторону. Неужели высокомудрые авторитеты не понимают, что нельзя раздавать незаработанное? Избыток денег в обороте, не обесцененных производимыми товарами – губельная инфекция.

Не упускают момент лягнуть власть, сенсации ради, даровитые журналисты. Пример: статья «Собачья радость» А.Минкина (МК 28.01.2005), где повествуется о полном провале власти в политике и экономике.

Может быть упомянутые персоны, как одиозные личности, влияния на общественное мнение не оказывают? Должны же быть какие-то мозговые центры, которые сообщают населению беспристрастную оценку ситуации.

Мозговых центров, институтов, фондов, советов много и амбиций у них хватает. Возглавляют их непременно президенты и в СМИ они охотно высвечиваются, беря на себя роль оракулов, но в целом это что-то бледное и безликое, часто и путаное. Директор научных программ Независимого института социальной политики Л.Овчарова в статье «Зарплаты? Только повышать» (АИФ, №3 2006 г.) утверждает, что реальный жизненный уровень сейчас лишь 80% того, что имелось в 1989 г. Похожее получается, если сравнивать ВВП в сопоставимых ценах, но мы производили пушки вместо масла 30 000 танков в год! Сейчас прожиточный минимум 2600р, а какой прожиточный минимум обеспечивало государство колхозникам?

Обобщенно результат общественного настроения России, судя по опросам, выглядит безрадостно. Примерно 40% россиян хотели бы вернуться к социализму. По другим данным жить стало хуже – считает 36% населения, не определились – 29%, лучше – 35%. Состояние экономики: плохое – 41%, посредственное – 46%, хорошее – 11%. Отношение к перестройке: полная поддержка – 7%, скорее позитивное – 21%, скорее негативное – 26%, резко отрицательное – 37%, не определились – 9%. Данные достаточно свежие (МК, 10.03.2005). Рейтинги доверия: президент – 68%, Госдума – 20% (недоверие – 65%), правительство – 29% (недоверие – 58%). Как тут не впасть в тоску и уныние?

Я почти ровесник советской власти: родился в 1922 году, начал работать в 1938 году. Немного помню сытый НЭП. Живя в деревне, был свидетелем трагической коллективизации и сопутствующего голода, голосовал на собраниях: «смерть шпионам и диверсантам». Участник и инвалид ВОВ. Болен, но продолжаю посильно работать.

Хочу категорически возразить нытикам, а чаще корыстным политикам, рисующим мрачную картину в России, подталкивающим народ к протесту и смуте. По моим оценкам в массе своей (60% - 80%) население стало обеспеченнее в 2-3 раза по сравнению с периодом развитого социализма.

Напомню забывчивым, что мы имели, подходя к 1985 году. Ситуация в цифрах стала известна ближе к 1990 году, в обстановке гласности. По уровню производительности труда у нас было 58 место, по душевому потреблению – 77 место. (АИФ, №3, 1990 г.). В журнале «Коммунист» говорилось, что производительность труда в сельском хозяйстве у нас в 10 раз ниже, чем в США. В «Известиях» сообщалось, что из-за бесхозяйственности теряется 40% произведенного (имелось в виду и списание брака). Казалось бы, как можно жить при такой обстановке?

Жили и не так уж плохо. Дело в русской выносливости и приспособляемости. Колхозники были наполовину фермерами и на 3% пахотной, огородной земли выращивали 30% продовольствия, снабжая города. Колхозы, имея 97% пахоты, давали недостающие 70% продовольствия. Цифры цифрами, а пример личного наблюдения полезен.

Где-то в 1982 году я приехал в родной город Великие Луки на похороны мужа сестры, прихватив увесистые сумки с вареной московской колбасой. Народу на поминки начало скапливаться много, и я решил пополнить запасы в местном продовольственном магазине. В нем было безлюдно и на полках пусто. Хлеб продавался только утром, но я понадеялся на консервы – килька в томате, декоративно заполняющие прилавок. Однако они оказались несъедобными. Это напоминание тем, кто зовет к социализму. Жили скромно, помогали огороды и колхозные базары. В масштабе страны выручали крупные зарубежные закупки зерна, до 50 млн. тонн в год.

Сейчас нет памятного дефицита на продовольствие и товары. Отошло унижительное занятие «достать» по блату, все можно купить. Средняя зарплата России на конец 2000г - 9000 рублей, средняя пенсия – приблизительно 2 500 рублей. Килограмм курицы стоит 70-80 рублей. Вклады в банках выросли до 2 трлн. рублей. Население подстраховывается валютой: в «матрасе» 30-80 млрд. долларов, в 2004 г. россияне подкупили еще 7 млрд. долларов. Ежегодно 20 млн. россиян выезжает на отдых за рубеж; в России 79 млн. мобильных телефонов. Уровень жизни у нас пока значительно ниже, чем в странах с развитым рынком, но устойчивый темп роста неоспорим. Есть у нас еще и обездоленные, но их гораздо меньше, чем по статистике, зовущих в социализм. Этот феномен нуждается в объяснении.

Бисмарк когда-то предупреждал реформаторов: не надейтесь на благодарность даже в случае успеха, народ будет требовать – мало! В советское время все были одинаково бедными; сейчас общество резко расслоилось: 35 долларовых миллиардеров, и на этом фоне много людей лишились работы и довольствуются мелкими приработками. Почти у всех есть телевизоры и смотрят провинциалы на жирующую Москву, на шикарную публику с бесконечными презентациями, на грандиозные дорогие высотные здания и прочие сооружения, без которых можно бы и обойтись; роскошные магазины и бесчисленные дорогие бутики. Это не может вызывать у обездоленных провинциалов отрицательных эмоций.

Вернусь к достижениям. Заслуга власти тут невелика. Если согласиться с моей грубой оценкой - уровень жизни улучшился в 3 раза - то удвоение достигнуто за счет нефтегазовых долларов и только в 1,5 раза за счет перехода на рынок. Чести власти это не делает.

Должны быть краткосрочные и долговременные программы более эффективного задействования механизмов цивилизованного рынка, а они были известны со времен А.Смита. Это - частная собственность, конкуренция производителей при свободном ценообразовании и «дешевое» государство, т.е. экономное расходование средств, заработанных населением. Основным капиталом общества являются людские ресурсы, а цивилизованный рынок обеспечивает их эффективное, высокопроизводительное использование. Мы пока быстро, но неумно организовали частную собственность. Всему остальному надо учиться.

В демократическом государстве у власти две обязанности – предельно трудоустроить население и вынудить богатых делиться с бедным,

разумеется, не доводя дело до советской всеобщей уравниловки по достатку. У нас людские ресурсы используются плохо, что является признаком отсталости экономики. С началом перестройки многие производства остановились отчасти из-за ненадобности, отчасти из-за нерентабельности. Первое время не было средств на их поддержку и не всегда это было нужно. Сейчас надо думать, как использовать этот омертвелый капитал: здания, коммуникации, отчасти сохранившееся оборудование и, в первую очередь, в провинции, где свободных рук достаточно. Нужна помощь государства, вложение части нефтедолларов – это окупится вскоре. Речь не идет о высоких технологиях, но мы ввозим массу ширпотреба, обогащая западных капиталистов, обедняя себя. Китай на ширпотребе готовит базу для скачка в высокие технологии. Сможем и мы изготавливать телевизоры и стиральные машины.

Вторая задача - дороги. Минтранс знает потери от нашего бездорожья. Недостаточное развитие автомобильных дорог наносит России ущерб в 450-500 млрд. рублей, плюс 100 млрд. рублей от негативного воздействия дорожного хозяйства и автомобилей на окружающую среду. Опять руки есть, голова нужна для организации дела. Частный капитал охотно откликнется при благоприятных условиях. Поток свободных денег повернется с запада на восток. Ф.Рузвельт в условиях тяжелого кризиса, организовав строительство шоссежных дорог, не только подкормил безработных, но и создал предпосылки для бурного развития производства в США.

Третья задача – сельское хозяйство. Министр А.Гордеев докладывает, что мы в избытке производим зерна – до 70-80 млн. тонн. Поправляю министра, чтобы обеспечивать население продовольствием, нужно иметь зерна - одну тонну на человека. В основном фуражного - для скота и птицы. Мы покупаем корма и ввозим в большом количестве мясо. Нет пока благополучия, да и убожества в сельском хозяйстве достаточно. Заниматься сельским хозяйством неинтересно и досадливо. Отщипнуть малую толику от нефтедолларов и можно о нем забыть. Нельзя это делать! Ухоженные поля, плантации, огороды, фермы с домашними животными – радующее глаз необходимое дополнение к городским мегаполисам. Сообщалось, что кинорежиссер А.Кончаловский собирается организовать с привлечением голландцев ферму в Калужской области. Автор фильма «Курочка ряба» понял, как нужно в этом вопросе сочувствие, понимание и пример для крестьян, потерявших веру в справедливость. Это патриотизм высокой пробы, без крикливости.

Сутью своей все три задачи связаны воедино. Их решение поправит экономику, что для страны обернется выгодой. При этом местности, где больше всего обездоленных, преобразятся и население почувствует свою нужность, зарабатывая трудом, не дожидаясь мелких подачек с барского стола; сгладится разница между блеском и роскошью одних, нищетой и безысходностью других. Провинция не должна быть захолустьем – это наш позор. Там нужно создавать промышленные комплексы, научные и культурные центры.

Долговременная программа – высокие технологии – потребует больших затрат, что по карману, практически, только США. К ней нужно продвигаться постепенно, по мере роста ВВП.

Мешает реализации нужных программ и будоражит общество меркантильный популизм оппозиционных политиков и нерешительность власти им противостоять. Покажу это на примере монетизации льгот.

В советское время небольшие льготы получали участники ВОВ. При переходе к рынку они лавинно нарастали и стала очевидной их несправедливость. Самые распространенные льготы - бесплатный проезд в городском транспорте. Им пользовались все военные и милиция от генерала до рядового, многие госслужащие, участники ВОВ, пенсионеры и т.д. Получалось, что в автобусе ехало 90-95% льготников, и расходы ложились на городской бюджет, для него часто непосильные. Транспорт хирел. Пенсионеры нередко работали, получая хорошую зарплату. Большой несправедливостью было и то, что в провинции, в селах от льготного пирога практически ничего не имели. Правительство приняло правильное решение: лицам льготной категории компенсировать льготы денежной прибавкой к пенсиям и другим выплатам. Причем годовой объем компенсаций составил 300 млрд.рублей, против прежних льготных затрат в 100 млрд. рублей. Ситуация со льготами обстоятельно разъяснена вице-премьером А.Жуковым в интервью АиФ (№4, 2005г.), но с опозданием.

И что тут началось? Оказывается, многие только и ждали повода, чтобы начать атаку на власть, всколыхнулась оппозиция всех мастей. Поток резких заявлений: власть вгоняет в гроб пенсионеров, добывает чернобыльцев, унижает участников ВОВ, уничтожает инвалидов и т.д. Тут и упомянутые заявления Ю.Лужкова и академика Р.Нигматулина о надвигающейся катастрофе. Ю.Лужков собрался привлечь правительство к суду. А как власть? Дрогнула, правительство стушевалось и начались уступки: расходы на льготные мероприятия значительно увеличились. Лягут они на молодые семьи, на создающую силу. Им придется оплачивать бесплатный проезд пенсионера, который имеет к пенсии приработок в 20-40 тыс. рублей. Таких в Москве и других городах достаточно много. Думаю, что «льготные безобразия» все же при следующем президенте закончатся.

Хочу высказаться об инициативе президента по улучшению материального положения врачей, учителей, ученых, сельских тружеников. По селу уже разговор был, и намеченная помощь будет очень кстати. Программы по медицине, образованию, науке хотелось бы дополнить смысловой направленностью, целевой установкой.

Физическое здоровье населения нужно рассматривать как фактор национальной безопасности России. Иначе начнем вымирать. И здесь на первом месте должна быть программа «Дети». Сейчас в социальном плане мы в основном тратимся на поддержание здоровья стариков при ничтожных расходах на сохранение здоровья детей. Эту пирамиду надо перевернуть, иначе стариков скоро не будет. О детях надо думать, начиная с пропаганды культуры секса, с заботы о хорошо поставленной диагностике на стадии

беременности, в чем большие достижения у развитых стран. Нужны благоустроенные ясли и детские сады, оздоровительный отдых школьников, которые перегружены занятиями. В.Путин давал указание бывшему министру здравоохранения озаботиться этим. Нагрузка нарастает, а по статистике школу заканчивают вполне здоровыми только 10% учеников. По данным Всероссийской детской диспансеризации во многих регионах у 70% детей выявлены серьезные отклонения в здоровье. Куда идем, какое потомство будем иметь? Это важнее, чем прибавка зарплаты врачам и медсестрам, проблему мало затрагивающая.

В развитых странах наука в существенной мере кормит государство, способствуя совершенствованию производства. О США уже говорилось, но и Европа пытается не отставать. Покажу это на примере фирмы «Сименс». На 2003 г. число занятых 417 тыс., оборот 74,2 млрд. евро, прибыль после уплаты налогов 4,9 млрд. евро, затраты на научно-исследовательские и конструкторские разработки 5,07 млрд. евро и ими заняты 50 тыс. сотрудников. Фирма не просит у государства, а платит ему значительные налоги.

СССР держал рекорд по числу научных сотрудников на 1000 жителей, но наука отставала в передовых направлениях: физики, химии, биологии, электроники и др. Ее всегда содержало государство, что расслабляло при многочисленных малоэффективных НИИ, чрезмерно расширенных структурах РАН. Академий, подобных РАН в мире нет. Член французской академии - модельер Пьер Карден.

В период перестройки предприимчивые ученые решили «обогатить» российскую науку созданием новых отраслевых академий числом больше десятка. О творческой их отдаче ничего не слышно. Зная положение в науке, будучи связанным с ней более 50 лет, считаю, что положение в ней надо коренным образом исправлять, а не поощрять расслабленность обещанием увеличить крупно зарплату в среднем до 30 тыс. рублей в течение 2006-2008 гг. Исправить положение в науке может только жесткая конкуренция, поощрение лиц, способных генерировать нужные стране идеи. Уравниловка ее губит. Хороший учитель полезнее среднего в 2 раза; толковый ученый продуктивнее середняка в 2000 раз!

Наука в долгу перед государством, которое в ней остро нуждается, не находя отклика. Завод ЗИЛ намерен покупать двигатели для грузовиков «Бычок» у Китая, мы не можем наладить производство телевизоров, многих машин и изделий, оборудования для нефтегазовой отрасли. Наука остро востребована, но мало желающих браться за нужное дело. Проще просить, а часто требовать, вознаграждения от государства. Надо пересмотреть концепции оценки труда ученых, крупно поощрять способных на эффективную отдачу. Очень полезны предусмотренные гранты, для вовлечения в науку молодежи. Не должно быть магии степеней и званий. Академик – небожитель, доктор наук – пожизненная рента. В науке не должно быть уравниловки.

Материальная помощь школьным учителям нужна, а касаясь преподавателей ВУЗов надо разобраться с тем, что мы имеем. Нашлись дельцы-вузостроители, и, решив, что университетов в России резко не хватает, нарастили их более чем вдвое за счет коммерческих. Рост количества сопровождается снижением качества. Высшее образование стало доступным толковым и бестолковым. Внес деньги – получи диплом. А вот и потрясающий результат. В 2005 году аттестат зрелости получили 1,5 млн. школьников, а поступили в ВУЗы 1,4 млн. школьников! Опять всемирный рекорд ставит Россия. Среднее образование - обязательно, а высшее - всеохватно, и через 10 лет всё молодое пополнение производства и других сфер экономики будет иметь степени бакалавра или магистра. А кто работать будет? В России резко востребованы специалисты со средним профильным образованием для производств начинённых электроникой, нужны профучилища, готовящие кадры для строительства, сельского хозяйства и других служб. Эти проблемы надо решать первоочерёдно.

Хочу высказаться еще по одной инициативе президента – Общественной палате, якобы призванной давать советы властям, отражая общественное мнение. А разве Дума, Совет Федерации, Государственный совет, администрация президента, правительство не отражают общественное мнение? Что, певица А.Пугачева и гимнастка А.Кабаева дадут президенту более ценные советы? Пугачева уже настроена дать: увеличить пенсии до 20000рублей. Ход сомнительный, не прижились президентские советы при М.Горбачеве и Б.Ельцине. Нельзя считать удачной административную реформу и на этом фоне создание еще одной довольно многочисленной структуры (140 человек) не смотрится. Как бы не началось перетягивание «одеяла на себя» - мы главнее. Адвокат Кучерена уже настроен поучать всех профессионалов – министров.

В развитых странах распространены небольшие структуры советников при главах государств. В США это обычно 1-2 доверенных лица, у других - это постоянные или временные небольшие советы из бизнесменов и ученых для разработки стратегических программ. У нас похоже такое так же уместно. У нас четыре нобелевских лауреата (А.Солженицын, М.Горбачев, Ж.Алферов, Е.Гинзбург). Добавить бы к ним таких авторитетных лиц, как академики Е.Велихов, Е.Примаков. Еще я бы ввел в «Совет согласия ради мира», так можно назвать эту небольшую структуру, профессора Казанника из Омска, который ушел с поста Генерального прокурора России, не согласившись с существующей судебной практикой, а также добавил бы туда одного из лучших современных писателей России Бориса Васильева, с его философской оценкой событий в мире и в России. Совет мог быть полезен не только президенту, но и России в целом, авторитетно отражая ее интересы на международных форумах. И никаких затрат и хлопот по обслуживанию.

Запутались мы и в партийном строительстве. Партия «Единая Россия» была полезной при выборах в Государственную Думу и президентских для поддержки В.Путина, как противовес КПРФ – набиравшей силу. Теперь в нее повалили скопом все высшие чиновники и госслужащие, а амбиции партии

выросли до уровня бывшей КПСС. Мы даем России президента, формируем властные структуры и другие органы, как партия руководящая и направляющая,- остальные партии просим на этот счет не беспокоится: отвалите, ребята. В.Путину пора рекомендовать лидерам партий принять еще один опыт у КПСС. В советское время в партию привечали рабочих, а для интеллигенции доступ был закрыт. Время выпроводить из Единой России всех криводушных прилипал, административных руководителей, оставив простолюдинов и лиц не занимающих государственных постов. Без оппозиции гражданского демократического общества быть не может! Нужны две партии, конкурирующие по своим экономическим программам на выборах, например, радикальная и консервативная. Никаких партийных обязательств у лиц, поддерживающих конкретную партию быть не должно. Сегодня я проголосовал за одну, а завтра поддержу другую. Едва ли тут нужны дополнительные доводы. При обилии партий у нас нет ярких личностей после ухода Е.Гайдара из политики.

На редкость дельно и мудро охарактеризовал обстановку в России ученый, выдающийся хирург Николай Михайлович Амосов в краткой статье «Будущего не надо бояться» («Мир за неделю», №3, 1992 г.). Сказано им – народу надо говорить правду, а правды он видел три: первая – нужна сильная власть, иначе страна погрязнет в раздорах; вторая – затраты на социальные нужды должны соответствовать возможностям экономики, нельзя раздавать незаработанное; третья – при начальном росте экономики бедность неизбежна. Все потрясающе верно! Вот кто бы заменил один всю Общественную палату, но нет уже среди нас Николая Михайловича.

Хочу обратить внимание на первую правду. Власть, которая идет на поводу у буйствующей толпы, подбитой на смуту безответственными политиками – слабая власть. Надо уметь убедительно разговаривать с толпой и жестко поступать с бесстыдными политиками. Сказано Ф.Достоевским: «Подавлять в себе долг и не признавать обязанности, требуя в то же время всех прав себе, есть только свинство». «Качая» права, население не должно забывать об обязанности перед родиной добросовестно трудиться. С политиков спрос должен быть строже: они вершат судьбу России.

В связи с этим, нельзя не остановиться на фигуре Ю.Лужкова. Его окружение и подведомственные СМИ рисуют нам вот такой портрет. «Общественно-политический и хозяйственный феномен», «дар предвидения – долг, обязанность и призвание современного политического лидера», «предлагает оригинальный путь к торжеству идей гражданского общества в России» (упомянутая статья Ю.Лужкова в МК, 24.12.2004г.), «нашло мировое признание московское экономическое чудо – это классика современного социально-политического и экономического дизайна оптимального жизненного устройства мегаполиса планетарного масштаба». «Он не дал упасть России в начале 90-х тем, что поднял столицу. Сегодня Ю. Лужков ведет успешную борьбу за сохранение и развитие Российского государственного ядра. В него верит вся Россия». Оказывается, не Б.Ельцин справился с ГКЧП в 1991 году и с путчем в 1993 году, а Ю.Лужков, заведую



плодоовощным хозяйством г. Москвы; теперь сохранением государственного ядра занят Ю. Лужков, а В.Путин ему мешает, будучи где-то на пятых ролях («Столица Единой России», №5, 2005 г.).

Свежий материал о заслугах Ю.Лужкова в статье «Москва выдала отчетную грамоту» (МК, 30.12.2005), в котором два снимка: на одном мэр с лопатой в руках, на другом в обнимку с ветераном. А вот и успехи в социальной поддержке населения: расходы на доплаты населению с низкими доходами – 42 млрд. рублей, повышение качества медицинского обслуживания – 61,2 млрд. рублей! Москва вносит в казну 30% всех налоговых сборов. Бездельники губернаторы! Почему не берете пример с Ю. Лужкова, давая в бюджет только 1-3%? Ю. Лужков любит повторять: мы хорошо живем потому, что хорошо работаем. Это издевательство. Два крупнейших завода ЗИЛ и АЗЛК лежат на боку. В Москву стекается 80% финансовых потоков с выплатой столице налогов. Безумно дорогая земля, продаваемая под застройку, выручка от аренды зданий, налоги от торговли и т.д. Ю.Лужков не забывает и о делах семейных. Его жена Е.Батурина вышла в долларовые миллиардерши за счет выгодных подрядов московского правительства. В развитых странах обоим не избежать бы тюрьмы. Власти должны задуматься о сказанном: а Ю. Лужкова боятся?

Одобрю решение В. Путина не выдвигать свою кандидатуру на новый президентский срок. Своему опыту он найдет достойное применение. Время задуматься о будущем президенте. Имея в виду необходимость иметь сильную власть, как посоветовал Н.М.Амосов, вижу интересные кандидатуры: С. Степашин и Д. Козак. У первого - большой опыт работы на высоких государственных постах. Я бы еще отметил его скромность: он отказался возглавлять Госдуму и взялся за не слишком благодарную работу: посильно оберегать финансы от растащивки. У Д.Козака опыт меньше, но твердость характера он уже проявил достаточную.

По уважительной причине в выборах 2008 года я участвовать вряд ли буду. 83 года, инфаркт и стимулятор сердца, инсульт и полностью вырезанный пораженный раком желудок. В моем материале кой-кому досталось, в том числе и президенту. Надеюсь, что в целом критика будет воспринята как благожелательная. Нынешнему и будущему президентам пожелал бы обрести такое качество – чутье на умных людей и умение их слышать ради успеха в многотрудном деле.

Обретет Россия жизнь достойную. Достаточно в ней умных прагматиков, бодрых простолюдинов – со здоровой сердцевиной, - к труду тянущихся. Надо выстроить последовательность шагов в реформах: не раздавать незаработанное, а стимулировать высокопроизводительный труд. А.Солженициным сказано: надо сберечь народ российский. Я бы добавил в первую очередь, оживив многострадальную провинцию – села и малые города, в большинстве исконно российские. И побольше скромности, не увлекаясь расточительством, неуместным пока восхвалением величия страны и наращиванием личной популярности любой ценой.

А. Курбасов