

**ПО ПОВОДУ ПИСЬМА А. А. МАКСИМОВА В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА
„УСПЕХИ ФИЗИЧЕСКИХ НАУК“**

А. А. Максимов обвиняет меня в том, что я приписал ему допущение А. М. Бутлерова о превращении вещества в энергию, которое, как подчёркивает А. А. Максимов, было взято под сомнение самим Бутлеровым. А. А. Максимов утверждает, что я обманываю читателя и в связи с этим «решителью протестует». В подтверждение своих обвинений он приводит выписку со стр. 266 своей книги.

Но искренен ли А. А. Максимов, говорит ли он правду? Верно ли он изложил обстоятельства дела? — Нет, не верно. А. А. Максимов умалчивает о том, что, приведя в своей книге три предположения Бутлерова, он 20 строками дальше (на стр. 267) категорически заявляет: «Как известно, в XX в. на основе изучения внутриатомных (внутриядерных) процессов были доказаны как третье, так и первое предположение Бутлерова» (разр. моя — И. К.). Напомним, что в формулировке самого же А. А. Максимова первое предположение гласит: «количество вещества меняется, превращаясь в энергию».

Что же это значит? — Это значит, что А. А. Максимов считает, что современная наука доказала предположение о том, что «количество вещества меняется, превращаясь в энергию» — то самое предположение, которое по словам А. А. Максимова, было взято под сомнение Бутлеровым.

Итак, Бутлеров брал под сомнение предположение о превращении вещества в энергию, Максимов же полностью согласен с этим предположением и объявляет предположение о «превращении вещества в энергию» доказанным современной наукой.

Кажется, дело совершенно ясно!

Что же мы находим по этому поводу в моей статье «Против идеалистических извращений понятий массы и энергии»? — На стр. 253 вып. 2 т. 48 журнала «Успехи физических наук» за 1952 год всякий может прочитать в этой статье следующее: «В своей работе „Очерки по истории борьбы за материализм в русском естествознании“ А. А. Максимов заявляет, будто в современной физике „было доказано, что масса и энергия могут взаимно превращаться (закон Эйнштейна)“» (стр. 267). Более того, здесь же А. А. Максимов делает и следующий шаг по пути энергетизма, утверждая, будто современная наука подтвердила предположение о том, что „количество вещества меняется, превращаясь в энергию“» (стр. 266).

Как видно отсюда, утверждение «физических» идеалистов о превращении массы в энергию А. А. Максимов объявляет особым законом науки — «законом Эйнштейна». Это он пишет на стр. 267. Кроме того, я констатировал, что здесь же, т. е. на той же странице, он заявляет, будто современная наука подтвердила и предположение о превращении вещества в энергию; сама же формулировка этого предположения находится в его книге на стр. 266, куда я и отослал читателя.

Как видит читатель, я совершенно правильно охарактеризовал позицию А. А. Максимова и подкрепил эту характеристику точными ссылками на текст его книги.

Умолчав о своём категорическом заявлении, будто современная наука «доказала» предположение о превращении вещества в энергию, А. А. Максимов пытается спрятаться за Бутлерова, приглашая читателя посмотреть только текст его книги на стр. 266 и не указывая, что он пишет вслед за этим на стр. 267. Но эта мелкая уловка ему совершенно не удалась и, конечно, не могла удастся.

Заявляя свой «решительный протест», А. А. Максимов сознательно умолчал о своей настоящей позиции, позиции энергетизма. Обманывает читателя не автор статьи «Против идеалистических извращений понятий массы и энергии», а А. А. Максимов. Он не хочет признавать своих серьёзных ошибок и пытается возложить ответственность за свои ошибки на других.

Письмо А. А. Максимова в редакцию УФН вновь подтверждает справедливость вывода, сделанного Учёным Советом сектора диалектического материализма Института философии АН СССР о том, что А. А. Максимов при обсуждении вопроса о массе и энергии занял несамокритическую позицию.

24 января 1953 г.

И. В. Кузнецов