НОВЫЕ ДАННЫЕ О Не³

Настоящая заметка является дополнением к обзору¹, напечатанному в апрельском номере этого журнала.

В 1 были рассмотрены работы ряда исследователей, посвящённые вопросу о распределении изотопа Не в между жидким гелием и парами при температурах ниже λ -точки. Согласно этим работам, отношение концен-

трации He^3 в парах к концентрации в жидком гелии $\frac{C_V}{C_L}$ зависит от общей концентрации $\frac{He^3}{He^4}$ при $\frac{He^3}{He^4} \sim 10^{-5} - 10^{-6}$, т. е. закон распределения Генри нарушается уже для весьма разбавленных растворов He^3 в He^4 . Там же указывалось, что подобное нарушение закона Генри является весьма маловероятным, обнаруженную же зависимость $\frac{C_V}{C_L}$ от $\frac{He^3}{He^4}$ можно объяснить тем, что в этих экспериментах распределение He^3 было неравновесным благодаря влиянию подвижной поверхности плёнки и наличию потоков тепла в жидком гелии.

Недавно появилась новая работа Лейна, Фэрбенка, Олдрича и Ниира 3. Авторы признали свои предыдущие результаты неверными, вследствие

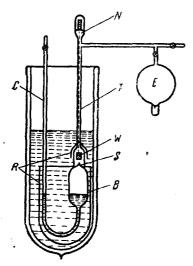


Рис. 1. Прибор для определения $\frac{C_V}{G_I}$.

действия указанных двух маскирующих эффектов и произвели измерения с новым прибором, в значительной мере свободном от недостатков предыдущего. Новый прибор (рис. 1) представляет собой U-образную трубку, с расширением В в одном колене. В верхней части расширения сделана глухая стеклянная перегородка с тонким стеклянным отростком S, отделяющая расширение B от трубки T, уходящей наверх. Прибор погружён в ваниу с жидким гелием и защищёй экранами Р. Трубка T тщательно откачивается, в узкое колено C напускается гелий, который, конденсируясь, заполняет нижнюю часть расширения. В расширении над уровнем гелия образуется атмосфера насыщенных паров гелия, вся внутренняя поверхность сосуда, покрытая гелиевой плёнкой, находится при одной и той же температуре, поэтому плёнка покоится. Потоки тепла в жидком гелии в объёме B значительно уменьшены тем. что тепло, притекающее к жидкому гелию, в основном благодаря эффекту плёнки в узком колене С, уходит через стенки в гелиевую ванну. Для взятия пробы паров гелия отросток S разбивается грузиком W и пары гелия устремляются по трубке Т в предварительно откачанную ампулу Е.

Авторами получены следующие результаты: при 1,8° К в случае общей $\frac{\text{He}^3}{\text{He}^4} = 36,5\cdot 10^{-6}\frac{C_V}{C_L}$ оказалось равным 97, а в случае $\frac{\text{He}^3}{\text{He}^4} = 1,2\cdot 10^{-6}\frac{C_V}{C_L} = 58$, а в другом опыте 44 (в предыдущей работе при $\frac{\text{He}^3}{\text{He}^4} = 1,2\cdot 10^{-6}\frac{C_V}{C_L}$ было меньше 0,04, а по данным Доунта и др. при $\frac{\text{He}^3}{\text{He}^4} = (30-40)\cdot 10^{-6}\frac{C_V}{C_L} \approx 3$). Эти результаты свидетельствуют об отсутствии ниже λ -точки резкого падения $\frac{C_V}{C_L}$, а также об ослаблении «зависимости» $\frac{C_V}{C_L}$ от общей концентрации $\frac{C_V}{C_L}$.

на неустранённые ими источники экспериментальных ошибок, которые несомненно отражаются на результатах, а именно: потоки тепла в объёме B благодаря теплоподводу через трубку C и действие обоих маскирующих эффектов в течение времени взятия пробы. Именно этими ошибками объясняется то, что в двух опытах при одной и той же общей концентрации получились различные значения $\frac{C_V}{C_L}$ (44 и 58). Поэтому к значениям $\frac{C_V}{C_L}$ следует относиться с осторожностью, и не вкладывать какой-либо особый смысл в различие значений $\frac{C_V}{C_L}$ (58 или 44 и 97) для разных общих концентраций. Тем более странным является заявление авторов о том, что, по их мнению, должна существовать зависимость $\frac{C_V}{C_L}$ от $\frac{He^3}{He^4}$ и что результаты их последней работы подтверждают наличие такой зависимости.

По поводу свойств чистого He[®] физиками были высказаны различные предположения, особый интерес был проявлен к свойствам жидкого He[®]. Лондон и Райс, а также Тисса, основываясь на своих теоретических воззрениях, выражали сомнение в том, что He[®] вообще удастся ожижить.

По данным об изменении упругости паров над гелием, обогащённым Не³, Фэрбенк, Рейнольдс и Лэйн экстраполяцией определяли температуру

кипения Не³ равной 2,9° К. Де Бур и Люнбек³ произвели оценку критических давлений и температуры Не³ сравнением критических ряда инертпараметров ных газов, водорода и азота. Согласно их оценкам, $T_k = 3.1 - 3.5^{\circ} \text{ K}, p_k = 0.93 -$ —1,35 *атм*. Аналогичным образом эти авторы получили примерную температурную зависимость упругости паров Не3. Справедливость тех или иных предположений могла быть доказана лишь экспериментами с чистым Не3.

Робинсон и Поттер (см. 4) получили чистый Не³ в количестве 20 см⁸ при нормальных условиях. Не³ был получен в результате β-распада трития Н³ (период

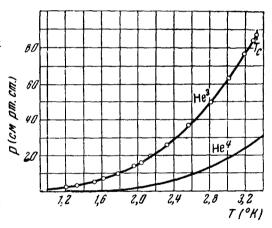


Рис. 2. Зависимость упругости паров He³ и He⁴ от температуры.

полураспада 5 порядка 10 лет). Тритий отделялся от He⁴ посредством палладиевого поглотителя; образовавшийся He³ очищали от изотопов водорода с помощью химических поглотителей водорода. Сидориак, Грилли и Хэммел⁴ сконденсировали этот He³ и измерили упругость его паров в интервале температур 1,2—3,3° K. He³ находился в стальном капилляре, погружённом в гелиевую ванну на фиксированную глубину. Верхний конец капилляра соединялся с манометром и с аспиратором. При некотором значении температуры ванны газообразный He³ начинали сжимать, поднимая уровень ртуги в аспираторе. С момента начала конденсации He³ в капилляре

давление переставало расти и становилось не зависящим от объёма и равным давлению насыщенных паров He³ при данной температуре. Критическая температура He³ оказалась равной 3,3° K, температура кипения при атмосферном давлении 3,2° K. На рис. 2 приведена зависимость

упругости паров He3 и He4 от температуры.

В своей следующей работе в Грилли, Хэммел и Сидориак вместо металлического капилляра взяли стеклянный. Это позволило им воочию убедиться в том, что конденсированная фаза Не является жидкостью. Кроме того, авторы определили температурную зависимость плотностей жидкого и парообразного Не в интервале температур 1,27—2,79° К. Методика их измерений заключалась в следующем: при понижении уровня ртути в аспираторе некоторый объём жидкости в капилляре, измеряемый с помощью катетометра, испаряется. Масса испарившейся жидкости равна сумме массы насыщенного пара в том же объёме и массы газа при ком-

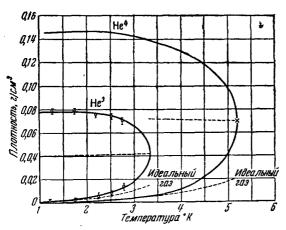


Рис. 3. Зависимость плотности жидкого и парообразного He³ и He⁴ от температуры.

натной температуре в объёме, который освободила ртуть в аспираторе. Эти измерения дают значения лишь разности плотности жидкости и пара. Для получения самих плотностей авторы воспользовались законом «прямолинейнодиаметра» (законом Матиаса), ваключающимся в том, что вблизи критической точки среднее арифметическое плотностей жидкости и пара, взятых при одной и той же температуре, является линейной функцией температуры и на графике зависимости плотности от температуры изображается прямой линией. Для проведения та-«диаметра» нужно иметь два значения средней плотности. Одно зна-

чение авторы получили, предположив, что при самых низких температурах плотность паров He³ совпадает с плотностью идеального газа. Затем авторы определили критическую плотность, усреднив значения, полученные из уравнений состояния Ван-дер-Ваальса и Дитеричи по известным значениям критического давления и критической температуры. Авторы убедились, что все сделанные ими предположения оправдываются в случае He⁴. На рис. З приведена зависимость плотностей жидких и парообразных He³ и He⁴ от температуры. «Диаметры» изображены пунктирными прямыми. Пользуясь данными о плотностях жидкости и пара, а также зависимостью упругости паров от температуры, авторы находят температурную зависимость теплоты испарения; теплота испарения изображается гладкой кривой и имеет максимум при температуре между 1,7—2,2° K, равный 4,5 кал/г.

После того как удалось ожижить He³, надлежало выяснить, переходит ли жидкий He³ в сверхтекучее состояние. Вопрос о существовании λ -перехода у He³ обсуждался Миллером ⁶. Упругость насыщенных паров, обладающих свойствами идеального газа, с большой точностью опре-

деляется формулой $\log p = \frac{C_p}{R} \log T + \frac{a}{T} - i$ (для паров гелия

 $\frac{C_p}{R} = \frac{5}{2}$, а'н i — постоянные). $-\frac{5}{2}\log T$ or $\frac{1}{T}$ для таких паров изображается прямой линией. Миллер, воспользовавшись данными 6, построил зависимость $\log p - \frac{1}{2} \log T$ от $\frac{1}{T}$ для He3 (рис. 4). Оказалось, что она изображается ломаной из двух отрезков прямых, встречающихся при T=1,9° К. Это позволило Миллеру высказать предположение о том, что при температуре 1,9° К Нев претерпевает фазовый переход.

Трудно сказать, чем обусловлен излом, обнаруженный Миллером, — то ли неидеальностью паров, то ли неточностью измерений Сидориака и др. Несомненным является одно: в



ли неточностью измерений Рис. 4. Зависимость $\log p - \frac{5}{2} \log T$ от $\frac{1}{T}$.

точке фазового перехода второго рода никакого излома у кривой зависимости упругости пара от температуры быть не может. В этой точке

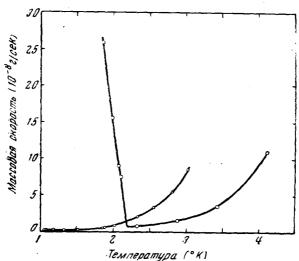


Рис. 5. Зависимость скорости протекания He⁸ и He⁴ от температуры,

у кривой скачком изменяется радиус кривизны. В приближении же, в котором написана приведённая выше формула, λ-точка вообще не может

быть обнаружена, и формула по обе стороны от λ -точки должна быть одинакова,

Экспериментальное решение вопроса о том, становится ли Не³ сверхтекучим, было осуществлено Осборном. Вейнштоком и Абрагамом 8. Эти авторы поставили эксперимент, в котором наблюдалось течение жидкого He^3 через щель шириной $7 \cdot 10^{-5}$ см. Такая щель образовывалась при охлаждении впая платиновой проволоки в пирекс между платиной и пирексом благодаря различным коэффициентам этих материалов. Жидкий гелий, просочившийся сквозь щель, попадал в трубку, соединённую с большим объёмом; давление в этом объёме было весьма низким, поэтому протекший гелий полностью испарялся. О скорости протекания жидкого гелия можно было судить по изменению давления паров в этом объёме, измерявшегося манометром Пирани. На рис. 5 приведены результаты эксперимента. Из рисунка видно, что ниже 2,19° К скорость протекания He4 резко возрастает, что соответствует переходу He4 в сверхтекучее состояние. Для Нез такого изменения скорости в интервале температур от 3,02 до 1,05° К не наблюдается, иначе говоря, вплоть до 1,05° К Не³ не переходит в сверхтекучее состояние.

Следует отметить, что чистый He³ был получен авторами тем же способом, что и в ⁴.

К. Туманов.

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1. К. А. Туманов, УФН 37, 405 (1949).
- C. T. Lane, H. A. Fairbank, L. T. Aldrich a. A. O. Nier, Phys. Rev. 75, 46 (1949).
- 3. J. De Boer a. R. J. Lunbeck, Physica 14, 510 (1948).
- 4. S. G. Sydoriak, E. R. Grilly a. E. F. Hammel, Phys. Rev. 75, 303 (1949).
- Б. В. Айвазов и М. Б. Нейман, УФН 36, 145 (1948).
- E. R. Grilly, E. F. Hammel a. S. G. Sydoriak, Phys. Rev. 75, 1103 (1949).
- 7. A. R. Miller, Nature 163, 283 (1949).
- D. W. Osborne, B. Weinstock a. B. M. Abraham, Phys. Rev. 75, 988 (1949).