

УСПЕХИ ФИЗИЧЕСКИХ НАУК

К ИТОГАМ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ПЛАНИРОВАНИЮ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Итоги Конференции по планированию научно-исследовательской работы со всей очевидностью показали, что только в условиях СССР, что только в стране пролетарской диктатуры созданы все необходимые условия для исключительного развития науки, для небывалого прогресса техники.

Если в передовых капиталистических странах наука и в особенности физические науки, находятся в состоянии длительного и углубляющегося кризиса, что отражает на себе развитие и углубление мирового экономического кризиса, глубочайшие симптомы загнивания и обреченности капиталистической системы в целом, то в условиях СССР наука находится в совершенно ином положении. Если буржуазные ученые скатываются к мистицизму, поповщине, не находят иных аргументов, кроме аргументов божественного порядка, то только в условиях СССР возможно единственно научное развитие, развитие науки на основе материализма, на основе диалектического материализма.

Только в СССР в научную работу включаются новые кадры — кадры пролетариев, ударников — передовых бойцов за научное переустройство всего мира на началах социализма и коммунизма. Только в стране диктатуры пролетариата наука и техника становятся делом всего рабочего класса, всех трудящихся, где под руководством ленинской партии большевиков мир переделывается по-новому. Конференция поставила перед всеми научными работниками

Советского союза за генеральную задачу — подчинить науку интересам строительства социализма, включиться всей массе научных работников в передовые шеренги пролетарских колонн, штурмующих остатки старого капиталистического мира и строящих новое коммунистическое общество. Снижает ли это роль науки? Превращает ли такая постановка вопроса науку в служанку практики? Ничего подобного. Наоборот — именно наука на службе социалистического строительства становится твердо на крепкую почву, приобретает огромное ускорение, целеустремленность, значительно расширяет свои возможности, получает питательные соки от практики, во много раз увеличивает свои кадры и т. д. И поскольку мы поставили перед собой такую задачу, как „догнать и перегнать максимум в 10 лет в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны“, то совершенно очевидно, что в деле реализации этого лозунга наука приобретает совершенно исключительное значение. Наука должна обеспечить реализацию этого лозунга, целиком стать на службу решению этой задачи.

Исключительный размах социалистического строительства, глубина процессов, выражающих это строительство, энтузиазм, охвативший рабочий класс, новые социалистические формы труда: ударничество, соцсоревнование, встречный план, сквозные бригады — все ставит перед науками, а в особенности перед физическими науками новые грандиозные проблемы, Физика производственных процессов на фабрике и заводе, физика в колхозе и совхозе (агрофизика) и т. д. и т. п. Тщательно изучая все ценное и значительное у буржуазных ученых, критикуя все псевдонаучное, божественное и мистическое у Эйнштейна, Планка, Эддингтона и др., мы строим свою материалистическую науку и отдадим ее полностью на службу рабочему классу, на дело социалистического строительства, на завершение построения социализма в нашей стране, и фронт физических наук, показавший огромные достижения именно в нашей стране, именно в условиях диктатуры пролетариата, разоблачая вредителей и псевдо-ученых, расслаивая старых научных работников, привлекая на свою сторону всех лояль-

ных, создавая для них оптимальные условия работы, создавая тысячи и тысячи новых пролетарских научных работников, станет крепчайшим участком боевого фронта строителей социализма.

Ниже мы приводим резолюцию Конференции, касающуюся основ планирования научно-исследовательской работы.

ОБ ОСНОВАХ ПЛАНИРОВАНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

(Резолюция по докладу Н. И. Бухарина, принятая на I Всесоюзной конференции по планированию научно-исследовательской работы)

1. Первая всесоюзная конференция по планированию научно-исследовательской работы констатирует, что современный загнивающий капитализм стал оковами не только дальнейшего развития производительных сил, но и оковами дальнейшего развития научной мысли. Капиталистический строй насилия, угнетения, рабства и нищеты, поставивший себе на службу огромную научно-техническую армию, не в состоянии переварить даже те технические достижения, которые им уже накоплены.

Только советский строй, ведущий к полному уничтожению классового господства, перестраивающий все общественные отношения на социалистических основах, опирающийся на творчество и трудовой энтузиазм многомиллионных масс, создает неограниченные возможности для развития науки и техники.

2. Те исторические лозунги, под знаменем которых развертывается в нашей стране социалистическое наступление пролетариата, — выполнить пятилетку в 3—4 года, достроить фундамент социализма в ближайшем году, завершить в основном коллективизацию всего сельского хозяйства к концу первой пятилетки и максимум в 10 лет догнать и перегнать передовые капиталистические страны, — должны в действительности стать боевыми лозунгами всей советской армии научно-технических работников.

Ожесточенная борьба против СССР со стороны всего

международного капиталистического окружения, ликвидируемых капиталистических элементов внутри страны и вредительство со стороны классов враждебных кругов в области науки и техники требуют ясной и четкой постановки вопроса о месте и роли научно-исследовательской работы в социалистическом строительстве. Точно так же, как идеология нейтральности оказалась объективно орудием в руках вредителей, так и защищаемая еще кое-где концепция „науки для науки“ и борьба против планирования научно-исследовательской работы являются ширмой, за которой скрываются классовые враги социалистического строительства; эта концепция ведет к разоружению пролетариата перед лицом империалистов, целиком поставивших науку на службу своим целям.

Конференция со всей силой подчеркивает, что система научно-исследовательских учреждений в СССР и все работники научной мысли должны быть поставлены на службу грандиозной социалистической стройки и обороны СССР против ее врагов.

3. Грандиозность размаха социалистического строительства, невиданные темпы его развития, значительно превышающие темпы развития „передовых“ капиталистических стран, ряд принципиально новых задач, встающих в процессе социалистического строительства, требуют гигантского повышения роли науки в системе общественного труда и решительного поворота ее к производству. Они требуют социалистической коллективной организации научно-исследовательской работы, резкого повышения ее темпов, социалистической модернизации ее методов и приемов, внутренней реконструкции ее на базе диалектического материализма, плановости в научно-исследовательском труде. Именно через план пролетариат в состоянии проводить наиболее рациональным образом свою классовую политику на научно-исследовательском фронте; через план возможно наиболее рациональное приспособление научно-исследовательской мысли к нуждам социалистического строительства, в первую очередь технико-экономическим планам социалистической реконструкции страны; при помощи плана

возможно решительное повышение темпов и эффективности научно-исследовательского труда.

4. Планирование научно-исследовательского труда подразделяется следующим образом: 1) определение удельного веса всей научно-исследовательской системы в общем бюджете страны, 2) планирование тематики, т. е. планирование научно-исследовательской работы в собственном смысле слова, 3) планирование строительства научно-исследовательских учреждений, 4) планирование их размещения, 5) планирование средств, 6) планирование кадров.

5. Конференция полагает, что определение удельного веса научно-исследовательской системы, составляя непосредственную часть общегосударственного планирования, должно исходить из директив, обеспечивающих наиболее быстрое развитие мощности научно-исследовательской сети. Только при таких условиях наука будет в состоянии оказывать все возрастающее влияние на технико-экономический фундамент строящегося социализма, всемерно форсируя его рост.

6. Основой планирования тематики научно-исследовательской работы являются готовые и перспективные планы госорганов, в первую очередь (для промышленных и сельскохозяйственных научно-исследовательских учреждений непосредственно) планы технико-экономической социалистической реконструкции и обороны. Обслуживание плана технико-экономической реконструкции и все более возрастающее влияние науки на самое составление этих планов и есть главнейшая и определяющая задача планирования научно-исследовательского труда по линии его тематики.

7. Планирование должно обеспечивать: а) полностью покрытие текущих потребностей (начиная от нужд, связанных с ликвидацией тех или иных прорывов); оно должно обеспечивать б) перспективные планы; оно должно обеспечивать в) работу над крупными узловыми проблемами современной науки, от решения которых зависит дальнейший ход технико-экономического развития социалистической страны, обгоняя темпы развития науки капиталистических стран. Правильному сочетанию этих моментов должно соот-

ветствовать известное соотношение в разделении труда между ведущими научно-исследовательскими учреждениями, учреждениями специализированного типа (например отраслевыми институтами промышленности и сельского хозяйства) и узко-практическими низовыми научно-исследовательскими ячейками (фабрично-заводскими лабораториями, опытными станциями и т. д.), причем вся сеть должна служить единой цели: социалистической реконструкции СССР, великой культурной революции, обороне от врагов социализма.

8. Очередность в пределах группы проблем более конкретного порядка определяется прежде всего в зависимости от календарных планов соответствующей группы практически работающих госорганов (ВОНХ, НКЗ, НКПС и т. д.). Очередность тем более общего порядка определяется: а) настоятельностью разработки с точки зрения перспективных планов; б) широтой практических последствий; в) степенью разработанности данной проблемы в капиталистических странах (чтобы ни в коем случае не отставать, а, наоборот, идти впереди их в этой области); г) наличием учеными силами и их особой квалификации (чтобы быть в состоянии использовать особо благоприятные данные для продвижения крупных проблем) и т. д.

9. Ставя своей целью рациональное распределение научно-исследовательской работы, планирование ее ведет борьбу с параллелизмом в этой работе. Однако оно должно допускать полезные виды параллелизма, которые сводятся к двум основным случаям: а) когда имеется разная методика решения задачи и следовательно разные типы этого решения; б) когда необходимы быстрое решение вопроса и соответствующая массовость постановки тех или иных экспериментов.

10. Планирование научно-исследовательских учреждений (строительство) и планирование средств определяется объемом научно-исследовательской работы в целом и распределением ее по различным секторам. Планирование размещения научно-исследовательских учреждений должно проводиться на основе решительного курса на децентрализа-

цию, в частности и в особенности на приближение научно-исследовательских учреждений к промышленности, к местам производства, к ведущим предприятиям той или иной отрасли промышленности, или возрастающем использовании принципа комбината: завод — вуз — научно-исследовательский институт (производство, кадры, научно-исследовательская работа). Аналогично этому размещаются и другого типа научно-исследовательские учреждения в связи с особой хозяйственной характеристикой данного района, его национально-политическими особенностями и специфическими проблемами культурной революции.

11. Планирование кадров научно-исследовательского типа определяется всем объемом работы и распределением ее по различным отраслям. Конференция обращает особое внимание на необходимость классового подбора молодых научно-исследовательских работников, на обеспечение их научной квалификацией, на необходимость выработки соответствующих профилей, на обеспечение правильного расширенного воспроизводства кадров, правильного распределения их по отраслям научного труда, соответствующих календарных сроков пополнения. Одновременно Конференция считает необходимым более упорядоченное распределение времени научных работников таким образом, чтобы было гарантировано во что бы то ни стало количество времени, необходимое для работ по специальности. Все составные части планирования научно-исследовательской работы (планирование тем, средств, кадров и т. д.) должны составлять функциональные (а не механически связанные) части единого плана научно-исследовательской работы, который в свою очередь должен составлять функциональную часть общегосударственного плана.

12. Методы планирования должны считаться с особенностями научно-исследовательского труда. Сверху развертываются лишь самые общие проблемы (направление работы), ставятся отдельные крупные проблемы, проблемы ударного порядка, комплексные проблемы. Эти более или менее общие указания расшифровываются в нижестоящих звеньях, причем в соответствующих пределах эти звенья

имеют свою инициативу и полную свободу движения при своей полной ответственности. На непредвидимые задачи выделяется известное количество времени в бюджете научно-исследовательского учреждения. Индивидуальные работы заранее включаются в коллективный план, составляя его органическую часть, что предполагает также правильную расстановку работников согласно их квалификации и в соответствии с данной областью работы при более или менее полном обеспечении права на научно-исследовательский риск, аналогичный техническому риску.

13. Методы планирования должны обеспечивать наитеснейшую увязку с практической работой. И при прохождении планов снизу вверх и при разверстке планов сверху вниз — во всех звеньях планы научно-исследовательских учреждений строятся на основе планов практически работающих органов (например в промышленности соответствующие ряды: заводская лаборатория — завод, отраслевой институт — объединение, ведущие институты — сводные планы ВСНХ; в сельском хозяйстве: зональная станция — колхоз, совхоз; отраслевой институт — специализированная отрасль растениеводства и животноводства, сводные планы и ведущие институты — НКЗ и т. д.).

Методика планирования предполагает систему встречных планов и по линии научно-исследовательской работы, и между научно-исследовательскими учреждениями и практическими госорганами (производственными ячейками) при возрастающем применении принципа взаимной ответственности за выполнение промфинплана.

14. Особое внимание при составлении сводных планов необходимо уделять комплексным проблемам, которые подлежат расчленению на свои составные элементы, причем выясняется спрос на научно-исследовательскую работу, по различным составляющим моментам, от поисковых работ, изучения качественно различных видов топлива, металла, технологических процессов обработки вплоть до конструкций машин и аппаратов; при этом классификационное деление проблем целесообразнее строить не по дисциплинам, а по группам проблем, непосредственно вытекающих из

практики, причем общетеоретические вопросы отсеиваются в самом процессе формирования плана и объединяются с другими аналогичными проблемами по признаку родства для общего их разрешения. На ряду с этим при составлении планов должны играть роль особые совещания и конференции ученых по дисциплинам, которые выдвигают проблемы, назревающие в лоне самой науки или же ставятся научно-исследовательскими учреждениями капиталистических стран. Встреча представителей различных дисциплин и широкий обмен научно-исследовательским опытом должен быть обязательной предпосылкой правильного планирования научно-исследовательской работы.

15. Методика учета эффективности научно-исследовательской работы должна равным образом считаться со своеобразием научно-исследовательского труда. Методы отбора кадров должны — при обеспечении пролетарской социалистической базы — обеспечивать предварительный учет склонностей и способностей отбираемых лиц; при этом необходимо иметь в виду ориентацию на рабочих-изобретателей, рационализаторов, пролетарский технический актив, участников всевозможных вузовских и вузовских кружков и т. д.

Конференция, исходя из того, что в области планирования научно-исследовательской работы делаются лишь первые, но в то же время решающие шаги, всемерно предостерегает от бюрократического извращения планирования и считает необходимым вовлечение в это дело возможно более широких кругов пролетариата. Конференция полагает, что главной опасностью на этом фронте являются старый академизм, косность, рутинность, отрыв от практики и от живой жизни, от конкретных строительных планов. Борьба против этой опасности есть поэтому первейшая обязанность всех научно-исследовательских работников. Конференция считает необходимым, опираясь на широкую демократизацию знания, всеми силами и всеми средствами помогать массовому движению по овладению техникой, включая работников науки в общий фронт бойцов развернутого социалистического наступления.