

## По поводу письма проф. С. Шноля в №1 - 2004 «Универсум»

### Письмо в редакцию журнала "Универсум"

С большим удивлением в №1 "Универсума" за 2004 г. прочел письмо проф. С.Шноля, в котором мне приписывается фраза "Лженаука это утверждение, которое противоречит устоявшимся идеям современной науки". Разумеется, ничего подобного я не мог никогда говорить или писать. Как сообщил мне Редактор журнала, эта фраза содержится в опубликованном С. Лесковым в "Известиях" интервью со мной. В этом "интервью", помню, я обнаружил и другие совершенно неверные якобы мои замечания. Таков, к сожалению, стиль некоторых наших журналистов, пишущих "со слуха" и не дающих авторам проверить текст. Странно, что опытный С. Шноль, с которым мы знакомы, не потрудился выяснить мое настоящее мнение, пусть по телефону или, посмотрев хотя бы одну из моих статей, в которых я касаюсь вопроса о лженауке. Последняя из них - "Вестник РАН" № 9, 2003. Не стал бы, конечно, писать настоящее письмо, если бы речь не шла о действительно важном вопросе. Дело в том, что деятельность Комиссии РАН по борьбе с лженаукой (и моя, в частности, как ее члена) все время подвергается нападкам, основанным или



на непонимании, или на демагогии. Именно, нас обвиняют в том, что мы, якобы, против новых идей в науке и играем роль каких-то держиморд, отстаивающих "устоявшиеся в современной науке" мнения и взгляды. Мы считаем (как, думаю, и подавляющее большинство ученых) лженаукой только утверждения и взгляды, противоречащие твердо установленным фактам, теориям и взглядам. Таковыми являются, например, закон сохранения энергии и законы классической механики. Их игнорирование - типичная лженаука, как и астрология<sup>1</sup>,

и измышления Лысенко. Встречающиеся рассуждения о том, что твердо установленными нельзя считать никакие научные положения эквиваленты, по существу, отрицанию возможности вообще иметь надежные знания. Разумеется, в любом деле возможны ошибки, но мне неизвестно ни одного случая, когда бы члены Комиссии РАН сочли лженаукой что-то иное. Кстати, С.Шноль является автором ряда публикаций, которые

минувшего века Новосибирск, СО РАН (2003) и Е.Б. Александров, В.Л. Гинзбург, Э.П. Кругляков, В.Е. Фортов "Астрология добралась до правоохранительных органов", "Известия" № 179 от 25 октября 2003 г.

<sup>1</sup> Об астрологии см. недавние публикации: С.А. Язев. Мифы

многие критикуют. Я сам на интуитивном уровне тоже склонен считать, что С.Шноль ошибается. Но это не помешало тому, что в журнале "Успехи физических наук", который я редактирую, были помещены две статьи С. Шноля даже, несмотря на отрицательные отзывы. Т.о. опасна не борьба с лженаукой, необходимая для успешного развития науки особенно в современной России, а невнимание к подобной ассенизаторской деятельности. Подробнее об этом читатели могут узнать из материалов, помещенных в "Вестнике РАН" № 1 за 2004г.

***Академик В.Л. Гинзбург***

---