Академику В.Л. Гинзбургу

Многоуважаемый Виталий Лазаревич!

Я должен извиниться перед Вами за то, что не смог быстро отреагировать на Ваше письмо по поводу моей статьи об Эйнштейне. Вторая рецензия на мою статью, вопреки ожиданиям, оказалась более жесткой, чем первая и, кроме того, гораздо более объемной. Поэтому ее осмысление потребовало времени и дополнительных исследований.

Вы были правы в том, что ознакомление со второй рецензией оказалось для меня интересным и полезным. С рядом содержащихся в ней замечаний я согласен, однако по целому ряду вопросов, касающихся статистической физики, мы с рецензентом, к сожалению, стоим на разных позициях. В связи с этим я более не настаиваю на публикации моей статьи в УФН и согласен с Вашим предложением поместить ее одновременно с данной рецензией в разделе "Трибуна УФН". Однако учитывая, что значительная часть рецензии посвящена уже опубликованной статье Ю.Г. Рудого и А.Д. Суханова (УФН, 2000 г.), я предпочел бы видеть критический разбор этой статьи вместе с ответом на него авторов опубликованным на страницах журнала.

Хотел бы также сообщить Вам, что ознакомление с историческим разделом рецензии послужило стимулом к продолжению моих исследований творчества Эйнштейна. Я вновь обратился к первоисточникам, включая другие работы самого Эйнштейна (1907, 1911, 1914 г.г.) и работы его ближайших последователей – Франка (1916 г.), Лауэ (1917 г.) и Фюрта (1917, 1933 г.г.), а также известного историка физики Мехры (1975 г.). При этом я обнаружил много нового, представляющего интерес для истории физики. Рискну, однако, заметить, что все новые данные оказались скорее аргументами в пользу моей трактовки вклада Эйнштейна в развитие термодинамики. Стремясь узнать мнение специалистов-историков о моих изысканиях, в июне 2002 г. я выступил с докладом по теме статьи на семинаре сектора истории физики ИИЕТ РАН им. С.И. Вавилова. На нем присутствовали В.П. Визгин, Н.В. Вдовиченко и другие ведущие сотрудники сектора. Основные тезисы моего доклада не встретили возражений. В связи с этим желание опубликовать в печати развернутый исторический анализ вклада Эйнштейна в термодинамику у меня не пропало,

а только усилилось.

Пользуясь случаем, еще раз благодарю редакцию за благожелательное отношение и внимательную работу с автором.

С уважением А. Суханов